



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION



1. Certification Body Details

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

2. Client's Details

Name	CRESUD SACIFYA	CB's client number	RTRS-SGS-AGR-0044
Address	Carlos M. Della Paolera 261		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Dario Rosas		
RTRS member #	No		
Contact email	drosas@cresud.com.ar		
Web Page			

**3. General audit details**

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-0044		
	Corn: RTRS-SGS-AGR-CR-0013		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	9
Audit Type	Soy:2nd surveillance		
	Corn: 1st surveillance		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy:30/05/2023 00:00:00	Certificate end date	Soy:30/05/2028 00:00:00
	Corn: 09/08/2024 00:00:00		Corn:09/08/2029 00:00:00
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2025		



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Federico Tedesco	
Type	Name	Qualifications
Auditor	Gustavo Montero	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	• RTRS Standard for Responsible Soy Production • Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production • RTRS Group and Multi-site Certification Standard • • RTRS Standard for Responsible Corn Productions •
---------------------	---



4.4 Audit Schedule

Audit date	24/06/2025 00:00		
Audit Summary	No hubo asuntos que fueron difíciles de evaluar, no existieron dificultades al interpretar un estándar, a excepción de unas cuestiones legales, que no es problema de interpretación de la empresa, sino más bien un problema legal en cuanto a las exigencias provinciales. La Organización tiene un sistema de datos y registros muy consistentes y se verificó un alto compromiso del personal entrevistado.		
Calculated Days	Number	3	Man- Day de audit en sitio Producción:
	Description		
Sampling Methodology	San Pedro, Localidad Concepción de Uruguay. Entre Ríos Los Talas, Localidad Concepción de Uruguay. Entre Ríos Los Sauces, Localidad Mauricio Mayer, La Pampa		

5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Chapultepec	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.5736039	-63.69290995	1030	1171	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Chara	Washington, Río Cuarto	Cordoba	-36.6098005	-63.69275519	1428	11281	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Descanso	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.57360512	-63.69290881	482	3313	



		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Tigre	Trenel	La Pampa	-35.633 12957	-64.213 42797	1745	10872	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Celia	Villa Sarmiento, General Roca	Cordoba	-34.058 5032	-64.736 38287	294	1483	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Los Sauces	Winifreda, Conhelo	La Pampa	-36.107 36708	-64.123 29046	457	2994	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Los Talas	Villa Elisa, Colón	Entre Rios	-32.236 66051	-58.614 54518	341	2130	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	San Pedro	Herrera, Concepcion del	Entre Rios	-32.279 90025	-58.631 85186	514	2814	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Chapultepec	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.573 6039	-63.692 90995	991	3349	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Chara	Washington, Río Cuarto	Cordoba	-36.609 8005	-63.692 75519	2045	6850	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Descanso	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.573 60512	-63.692 90881	548	1408	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Tigre	Trenel	La Pampa	-35.633 12957	-64.213 42797	3730	10562	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Celia	Villa Sarmiento, General Roca	Cordoba	-34.058 5032	-64.736 38287	276	481	
		City	Estate	Lat	Long			



Soy	La Gramilla	Concarán, Chacabuco	San Luis	-32.479 50901	-65.136 44993	1282	5637	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Los Sauces	Winifreda, Conhelo	La Pampa	-36.107 36708	-64.123 29046	748	1741	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Los Talas	Villa Elisa, Colón	Entre Rios	-32.236 66051	-58.614 54518	1609	3438	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	San Pedro	Herrera, Concepcion del	Entre Rios	-32.279 90025	-58.631 85186	1354	2792	



5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Jose Schunk	Maestro Rural	
Name	Organization/Background	Comments
Carlos Bre	Presidente Municipal de Herrera, Entre Rios	
Name	Organization/Background	Comments
Victoria del Valle García	Secretaría del club All Boys de Trenel.	

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Listado de legislación, actualizado. Nacional, provincial. Internacionales. Internacionales, convenios de OIT. Están identificadas Nacionales de trabajo, energía. Residuos Peligrosos, UATRE, bosques nativos, plaguicidas, 414/2021 SENASA Clorprifios, Fipronil y 24D. Provincial: 1173/ 618/90 y Ley 3288/20 Se verificaron legislaciones de Residuos Peligrosos: Almacenando en sitio (verificado en sitio) Inscripción Generadores de Residuos Peligrosos: 01.12.2022 en Subsecretaría de Ambiente Categoría C. Disposición de bidones de Agroquímicos. Tanque de combustible de 40 m3. Auditoría de seguridad 22.03.2023 HERTIG. Auditoría HERTIG 22.03.2023 Certificado N° 714961/0. Legales de Contratistas
1.2	Adquirido por CRESUD en abril de 2003. Escritura venta de Estancias y Colonias Trenel S.A. a CRESUD. 21.05.2003. Fue en CABA. 4822 hectáreas parcela 41 del Lote 8 y parcela 65 Lote 13 de 3538.



1.3	Objetivos sociales: Relación con el CAE: Visita son coordinadores:1 Se realizó la visita para ver donaciones. 2 ayuda a institución educativa. Visita para donar equipos de riego para agroecología. Donaron arboles (Club, escuela en el Día Mundial del Arboles, municipalidades 21 de septiembre de 2022). Donación más de 300 libros a la escuela al inicio de las clases 2023. Visita de estudiantes al campo. Para campaña 2024/25. Residuos peligrosos inscripción Plantación del ex efluente del tambo (Cava) Infiltración y compactación mejorar el suelo Incorporación de pasturas a la rotación del campo (3% en campaña 24/25) Se llevan otros tipos de indicadores.
------------	---

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	Por entrevistas realizadas al personal y partes interesadas, no se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso. Se verificó la nómina de empleados actualizados y no hay menores trabajando. Se verificaron recibos de sueldo de personal con los mismos puestos de trabajo. Todos los trabajadores tienen acceso a capacitación (verificado por registros) y Competencias necesarias para desempeñar eficazmente el rol de conductores y facilitadores de personas y equipos y habilidades de liderazgo y nuevas herramientas que promuevan la productividad de personas y equipo.
2.2	Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Fueron verificados los acuerdos del convenio de UATRE actualizado.



2.3	Mediante entrevista a empleados y contratistas se evidenció conocimiento de las cuestiones de seguridad. Las tareas potencialmente peligrosas se realizan solamente por personas capacitadas y competentes. Se proporciona equipamiento y vestimenta de protección que sean adecuados y apropiados y se utilizan en todas las operaciones potencialmente peligrosas tales como la manipulación y aplicación de plaguicida. Se verificaron entregas de EPP de personal propio y contratistas.
2.4	Por entrevistas realizadas, todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.
2.5	A los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación

**Principle 3: Responsible Community Relations**

Criteria	Description
3.1	Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. En las entrevistas realizadas a las partes interesadas se verificó que los canales de comunicación son los adecuados
3.2	No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra. Por la tenencia del establecimiento los usos de la tierra son legales, sin conflictos
3.3	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra. Se ha dado a conocer el mecanismo de quejas y reclamos ya que las partes interesadas entrevistadas las conocían.
3.4	Las oportunidades de empleo se dan a conocer mediante los mismos empleados de la zona. Todas las compras para los diarios se realizan en la zona. Los contratistas de labores, también son en su mayoría locales.

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Evaluación de Impactos sociales, ambientales y agrícolas. Severidad y probabilidad de ocurrencia. Se clasifica en alta, media o baja de acuerdo a las criticidades obtenidas por la relación de la S y PO. Toma en cuenta aspectos sociales, ambientales y de BPA. Como críticos Residuos, Carbono y suelo. Ha sido realizada por profesionales capacitados y presentada en la auditoría
4.2	Se evidenció que no se quema en el predio. Por recorrida en la auditoría se verificó que existe un adecuado almacenamiento y eliminación de combustibles, baterías, neumáticos, lubricantes, residuos cloacales y otros. En el establecimiento se reciclan bidones de agroquímicos (disposición por CAT), cajas, silobolsas y bigbags (SICLO RURAL Certificado), se hace compostaje y se le exige al contratista que retire todos los residuos cuando termina su trabajo.

4.3	Se registra el uso total de combustibles fósiles a lo largo del tiempo y se controla su volumen por hectárea y por unidad de producto. Fue evidenciado el seguimiento del contenido de Materia Orgánica en los predios Además, las actividades propias de la agricultura de conservación. Se han realizado las primeras mediciones de la Huella de Carbono de cultivos.
4.4	No hubo desmonte ni fueron convertidas las superficies de monte del establecimiento El Tigre, después de mayo de 2009, ni hubo conversión desde el 2016.
4.5	Existe un mapa de la finca, que muestra las áreas productivas, bajos temporarios y no hay vegetación nativa, ni cursos de agua. Se verificaron la descripción de especies raras, amenazadas o en peligro y las que están presentes están protegidas (cartelería de prohibido cazar). Hay un detallado monitoreo de flora autóctona en el monte nativo: Estrato arbóreo alto y bajo. Dominante Prosopis Caldenia (Calden). Desde Acompañantes a ocasionales: Prosopis Flexuosa (Algarrobo), Geoffroea decorticans (Chañar), Schinus fasciculatus (Molle negro), Jodina rhombifolia (Sombra de toro) Estrato Arbustivo alto y bajo: Acompañantes ocasionales Condalia microphylla (piquillín) y Lycium chilense (Ilaollin) Estrato gramíneo intermedio: Dominante stipa gynerioides (paja blanca), Stipa tenuissima (paja), Piptocheetium napostaense (flechilla negra), Bromus catharticus (Cebadilla). Hay también un detallado monitoreo de las especies de fauna nativa.

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Están vigentes las buenas prácticas para minimizar los impactos en la calidad de agua superficial y subterránea debido a los residuos de químicos. Hay un monitoreo realizado en las 3 lagunas cuasi permanente del establecimiento. Hay un plan de monitoreo y no hay evidencias de contaminación de aguas.

5.2	No hay humedales. Hay lagunas cuasi permanentes que no se drenan. Hay 650 hectáreas de monte nativo reservado, sin aprovechamiento.
5.3	Se verificaron análisis de suelo: materia orgánica, fósforo, entre otros. Están activas las técnicas de conservación al recorrer el establecimiento, entre otras, siembra directa (100% de los cultivos) rotación de cultivos, fertilización balanceada, manejo de caminería, y de cobertura. Se demuestra el conocimiento de técnicas para el control de la erosión del suelo y que dichas técnicas se implementan adecuadamente. Fue verificado por recorrida en la auditoría. Se rota Soja, trigo/soja de segunda y Maíz. En los casos de soja y maíz de primera previamente se hacen cultivos de cobertura.
5.4	Cada una de las aplicaciones fueron precedidas por decisiones de monitoreo
5.5	Se Verificó aplicaciones en lotes seleccionados en la auditoría Se almacenan los bidones en una estructura realizada para este fin. Están adecuadamente desechados y son eliminados a partir de la disposición final. Se verificó el mapa con la ubicación de lotes con viviendas, áreas productivas. Soja se usa fertilización balanceada. Las dosis son recomendadas por profesionales y por análisis de suelo. Balance de nutrientes, se ha realizado en soja.
5.6	Está bien identificadas las listas de convenciones de Estocolmo y Rotterdam, y se verifico los registros auditados el no uso de esos productos. No se usa Paraquat.
5.7	En soja no se usa agentes de control biológico.
5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas mediante www.rem.org.ar , www.sinavimo.gov.ar .
5.9	Existe el procedimiento documentado Pulverizaciones que especifica las buenas prácticas agrícolas, inclusive la disminución de la dispersión, en la aplicación de agroquímicos y dichos procedimientos esta implementado.
5.10	Mediante comunicaciones con los vecinos o cartelizaciones de algún cultivo no GMO se impide las interferencias con sistemas de producción de áreas vecinas.



5.11	Toda semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas de calidad.
------	--

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	Hay un procedimiento de Cadena de Custodia que detalla los requisitos del ANEXO 1 del Estándar.
2.2	No se vende soja certificada física, pero esa información está disponible por sistema.
2.3	No se vende soja física certificada
2.4	La empresa no vende flujo físico de soja certificada. Igualmente, por sistema informático se verificó los volúmenes anuales de soja, son llevados de manera detallada.



5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	La persona encargada de realizar el seguimiento y el cumplimiento de los procesos de RTRS es Maria Cristina Fuchs, quien firma el compromiso de Multisitios. El gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con los requisitos del estándar RTRS para Producción de Soja/Maíz Responsable
1.2	Los miembros del multisitio utilizan los mismos sistemas de producción o muy similares. El administrador del Mutisio tiene el sistemas documentados y sistemas de monitoreo interno adecuados para el tamaño del Multisio.
1.3	Entrevista a la gerenta demuestra el conocimiento de los 5 principios de RTRS, y con el compromiso de realizarlo en los distintos campos en que se vaya a certificar RTRS.

B. Group and multi-site management procedures

Criteria	Description
2.1	El gerente del Multisio establece, implementa y mantiene procedimientos escritos con respecto a la membrecía grupal que abarcan todos los requisitos pertinentes del Estándar RTRS de Certificación Multi-sitio teniendo en cuenta la escala y la complejidad del grupo, incluidos
2.2	El gerente del grupo pone a disposición de los miembros del grupo todos los documentos de los campos El Tigre, La Gramilla, San Pedro, Los Talas, Los Sauces

C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description
----------	-------------



3.1	Se realizó la auditoria Interna el día 13-2-2025, vista de los campos San Pedro y Los talas, fue realizada por la gerenta y la consultora externa, realizó en los campos de Cordoba, La Celia y El Chara con fecha 9 de enero 2025
-----	--

D. Record Keeping

Criteria	Description
4.1	Se lleva el control y el resguardo de la documentación pertinentes durante los 5 años, quedando el acceso de los mismos por la gerente del multisitio.

E. Chain of Custody

Criteria	Description
5.1	N/A

5.2.4 RTRS Standard for Responsible Corn Production

Principle	Description
1	Se cumple con todas los requisitos de Soja
2	Para las condiciones de trabajo, la producción de maíz es aplicables a los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable.
3	La empresa se comunicó con las partes interesadas de forma verbal. Se verificaron que las partes interesadas conocen los canales de comunicación, se ha realizado un plano del establecimiento con las partes interesadas que posiblemente puedan ser afectadas, ninguno está a menos de 500 metros.



4	Evaluación de Impactos sociales, ambientales y agrícolas. Severidad y probabilidad de ocurrencia. Se clasifica en alta, media o baja de acuerdo a las criticidades obtenidas por la relación de la S y PO. Toma en cuenta aspectos sociales, ambientales y de BPA. Como críticos Residuos, Carbono y suelo.
5	Se implementan buenas prácticas agrícolas para minimización de impactos en lagunas: cobertura, distancia cursos de agua, vegetación nativa alrededor de los mismos. Verificado en auditoría.



7. Assessment Findings

Summary of findings	No se identificaron incumplimientos. Se detectó una Observación. El proceso de producción de soja de CRESUD S.A.C.I.F.y A. permanece certificado bajo el estándar RTRS dado que: El sistema de manejo es capaz de asegurar que todos los requisitos del(los) estándar(es) correspondiente(s) ha(n) sido cumplidos en la totalidad del área abarcada por el alcance de la evaluación
Next Audit Date	01/07/2026 00:00
Certification decision	30-07-2025
Client Acknowledge	04-08-2025