



## **PUBLIC AUDIT REPORT**

# **RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION**



### 1. Certification Body Details

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

### 2. Client's Details

Name	Agrícola Magdalena S.R.L.	CB's client number	
Address	Las 4 Hermanas		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Raul Rossi		
RTRS member #	No		
Contact email	raul@famigliarossi.com.ar		
Web Page			



### 3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-0012		
	Corn: RTRS-SGS-AGR-CR-006		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	5
Audit Type	Soy: 1st surveillance		
	Corn: 2nd surveillance		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy: 26/09/2014 00:00:00	Certificate end date	Soy: 26/09/2029 00:00:00
	Corn: 05/04/2023 00:00:00		Corn: 05/04/2028 00:00:00
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2025		



#### 4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Auditor	Gustavo Montero	

#### 4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none"><li>● RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none"><li>● Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production</li></ul></li><li>● RTRS Group and Multi-site Certification Standard</li><li>●</li><li>● RTRS Standard for Responsible Corn Productions</li><li>●</li></ul>
---------------------	---



#### 4.4 Audit Schedule

Audit date	03/09/2025 00:00		
Audit Summary	El primer día de auditoría se revisaron los documentos, registros y evidencias documentadas, el segundo día se recorrieron los establecimientos Agua Colorada y Michelutti y las instalaciones operativas en Doffo, se realizaron entrevistas a partes interesadas y a empleado. A la tarde se hizo BPA. El último mediodía se auditó el estándar de maíz.		
Calculated Days	Number	2.5	Producción de Soja y Maíz en 5 establecimientos
	Description		
Sampling Methodology	El principal riesgo detectado es la ubicación del predio Doffo, que está lindando con parte del ejido urbano de Colazo. Este riesgo fue reducido por aplicaciones dirigidas, informadas al municipio mediante recetas fitosanitarias. Luego los establecimientos no tienen cursos de agua, ni viviendas permanentes. No hay vegetación nativa, ni humedales. Los talleres y guarda de agroquímicos estén en adecuadas condiciones.		

#### 5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	AGUA COLORADA	COLAZO	Cordoba	-32.54338368	-62.93765365	0	0	
Corn	DOFFO	COLAZO	Cordoba	-31.97300584	-63.37412529	53	208	



Corn	MICHELUTTI	COLAZO	Cordoba	-31.973 3953	-63.156 52025	120	960	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Corn	MOLINO	COLAZO	Cordoba	-31.954 84704	-63.155 37687	0	0	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Corn	TAMBO	COLAZO	Cordoba	-31.936 69249	-63.155 03874	0	0	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Soy	AGUA COLORADA	COLAZO	Cordoba	-32.543 38368	-62.937 65365	180	322	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Soy	DOFFO	COLAZO	Cordoba	-31.973 00584	-63.374 12529	60	317	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Soy	MICHELUTTI	COLAZO	Cordoba	-31.973 3953	-63.156 52025	0	0	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Soy	MOLINO	COLAZO	Cordoba	-31.954 84704	-63.155 37687	245	438	
		<b>City</b>	<b>Estate</b>	<b>Lat</b>	<b>Long</b>			
Soy	TAMBO	COLAZO	Cordoba	-31.936 69249	-63.155 03874	230	317	



### 5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Adolfo Fissore y Gustavo Richiero	Asociación Civil Bomberos Voluntarios	
Name	Organization/Background	Comments
Sergio Temporini	Intendente de Colazo	

### 5.2 Evaluation Results

#### 5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

##### Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Se verificaron las legislaciones aplicables. Se verificaron disposición de envases vacíos, residuos peligrosos y los documentos legales de contratistas Se evidenció una Política Anticorrupción CAL-DOC-PA 2024
1.2	Las tenencias de todos los establecimientos están debidamente documentadas.
1.3	A partir de la evaluación de aspectos sociales y ambientales se verificaron objetivos de seguridad, comunicaciones, ambientales, sociales y de buenas prácticas. Todos estos objetivos llevan indicadores relacionados, los cuales fueron verificados y revisados por la organización en la revisión por la dirección del 26.08.2024

##### Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	De acuerdo a entrevistas realizadas no se practica o apoya el trabajo infantil, los trabajos forzados, la discriminación y el acoso.



<b>2.2</b>	Por registros y entrevistas se verificó que los trabajadores, está informado y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron registros de capacitaciones, acuerdos de trabajo
<b>2.3</b>	Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores. Hay matrices de riesgo y los trabajos potencialmente peligrosos son realizados por personas competentes. Se verificó entrega de EPP y el plan de emergencias disponible. Como así también los mantenimientos de las maquinarias en uso.
<b>2.4</b>	No hay delegados gremiales por la cantidad de personal. Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho de interactuar con partes externas interesadas.
<b>2.5</b>	Todos los trabajadores empleados en los establecimientos directa o indirectamente, reciben una



### Principle 3: Responsible Community Relations

Criteria	Description
3.1	Se verificaron canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. Se verificó por entrevistas y registros
3.2	No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra ni conflictos en el uso de la misma
3.3	Se verificó procedimiento para gestión de quejas y reclamos. No hubo reclamos.
3.4	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza. Además se colabora con instituciones del medio

### Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en los establecimientos y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo, entre los cuales se definieron objetivos e indicadores. Fue realizado por consultores externos ingenieros agrónomos
4.2	Por recorrida a los establecimientos se verificó que se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja en forma responsable.
4.3	Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en los establecimientos. Se trabaja con distintos programas de monitoreo, se trabaja con siembra directa y se monitorea el consumo de combustibles
4.4	Se verificó mediante imágenes satelitales comparadas que la expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable.
4.5	La biodiversidad en la finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la fauna autóctona. No hay vegetación se plantaron árboles que están perfecto estado de desarrollo.



### Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Se mantiene la calidad y provisión de aguas superficiales y subterráneas. Se controla mediante monitoreos en napa y en las lagunas semipermanentes. Se usa riego por goteo subterráneo.
5.2	No hay cursos agua, ni vegetación riparia, nativa o humedales en los establecimientos alcanzados por RTRS.
5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo, como por ejemplo la siembra directa y diversificación de rotación de cultivos. Verificado en las recorridas realizadas.
5.4	Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC) que fueron verificadas en los registros y ordenes de trabajo de aplicación.
5.5	La empresa cuenta con un sistema de registros y sistemas control de condiciones climáticas, donde se verifican stock de insumos, lotes, maquinarias y operarios responsables de la aplicación y condiciones climáticas. Además, dosis y ordenes de aplicación de fertilizantes. Los envases se almacenan y limpian y disponen adecuadamente
5.6	No se utilizan agroquímicos prohibidos
5.7	No hay control biológico en soja
5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas. Se verificó en procedimiento la mención a SINAVIMO y REM de AAPRESID
5.9	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas. Se registran las condiciones climáticas.



5.10	Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.
5.11	Todas las semillas provienen de fuentes legales

#### 5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	La empresa vendió soja física certificada. Las condiciones de venta están documentadas en el Procedimiento Cadena de Custodia CAL PRO PCC-01 y se verificaron contratos y cartas de porte con el certificado RTRS
2.2	Se verifica que la documentación comercial y los registros relacionados con el movimiento de Soja por campaña que tiene implementado la empresa incluyen los requerimientos de este estándar. Se verifica, programa informático que detalla Identificación de la Organización, Lote, transporte, CTG, kilogramos netos y destino.
2.3	La empresa mantiene la vinculación de la información según CAL - REG - SSC. Vigencia: marzo 2018. Revisión N° 02. Hacen mención que la soja sale con carta de porte como documento de venta y entrega y conlleva la misma información ambos documentos, como se verifica en el punto anterior con la venta a COFCO intl
2.4	Los registros se mantienen por un periodo de 5 años según se define en el Procedimiento Cadena de Custodia CAL PRO PCC-01 Se evidencian registros de cosecha de cada establecimiento y de cada lote.



### 5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

#### A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	El multisitio está dirigido por una organización, es persona jurídica, Raúl Rossi es la persona asignada para la gerencia y tiene la capacidad financiera, logística y administrativa, como así también los recursos humanos suficientes para dirigir el grupo y la cantidad de miembros del grupo para el cual se solicitó la certificación. Cuenta con la POLÍTICA DE CALIDAD (CAL - DOC – PC) versión 03
1.2	Todos los sitios están en Argentina, en la misma provincia Córdoba, No es grupo sino multisitio. Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión Raúl Rossi, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar.
1.3	Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión, Eloy Manera, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar y de CdC. Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización.

#### B. Group and multi-site management procedures

Criteria	Description
2.1	Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización. Se verifica que tiene un sistema de documentación adecuado y con análisis de riesgo de cada establecimiento.
2.2	Se verificó el Sistema de Control interno. La auditoría interna fue realizada el 27 de agosto de 2025. No hay No Conformidades mayores. Los hallazgos están bien tratados

#### C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description
----------	-------------



3.1	Se verificó el Sistema de Control interno. La auditoría interna fue realizada el 27 de agosto de 2025. No hay No Conformidades mayores. Los hallazgos están bien tratados
-----	---

**D. Record Keeping**

Criteria	Description
4.1	El gerente del multisitio lleva registros actualizados relacionados con todos los requisitos del presente estándar. Todos los registros son guardados durante por lo menos 5 años.

**E. Chain of Custody**

Criteria	Description
5.1	Se vendió soja física certificada. El administrador del grupo/multisitio cuenta con un sistema que garantiza que la soja/maíz con certificación RTRS vendida por el multisitio cumpla con los requisitos pertinentes descritos del "Estándar RTRS para la Producción Responsable de Soja". Se verificaron contratos, cartas de porte, trazabilidad desde los campos y el certificado RTRS

**5.2.4 RTRS Standard for Responsible Corn Production**

Principle	Description
1	Los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable, fueron verificados su aplicabilidad en la producción de maíz.



2	<p>Los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable, son cumplidos para maíz.</p> <p>Además se verificaron los cumplimientos de los tiempos de carencia de los agroquímicos usados</p>
3	<p>Los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable, son cumplidos para maíz</p>
4	<p>Se verificó que se registra el uso total directo de combustibles fósiles a lo largo del tiempo y se controla su volumen por hectárea y por unidad de producto</p>
5	<p>Los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable, son cumplidos para maíz.</p> <p>En cuanto a Riego hay procedimiento, se verificó el pago del canon de Rentas y los refugios son utilizados en todos los casos</p> <p>Previo al transporte la maquinaria utilizada para la cosecha se limpia para facilitar el control de malezas y plagas. Se verifican check list de limpieza</p> <p>No se usa Paraquat</p> <p>Se verificó que se han adoptado medidas de control y prevención de incendios, y se realizaron capacitaciones de buenas prácticas de cosecha de maíz para reducir el riesgo de incendio.</p>



### 7. Assessment Findings

<b>Summary of findings</b>	3 NC menores
<b>Next Audit Date</b>	01/09/2026 00:00
<b>Certification decision</b>	26-11-2025 Alberto Alvisio
<b>Client Acknowledge</b>	