



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION



1. Certification Body Details

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

2. Client's Details

Name	La Providencia Agrícola Ganadera S.R.L.	CB's client number	RTRS-SGS-AGR-036
Address	Talcahuano 768 – 3 piso 11		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Camila De Vitis		
RTRS member #	No		
Contact email	cdevitis@ceibosgroup.com		
Web Page			



3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-036			
	Corn:			
	Non-GMO:			
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	4	
Audit Type	Soy: 1st surveillance			
	Corn:			
	Non-GMO:			
Certificate start date	Soy: 12/06/2019 00:00:00	Certificate end date	Soy: 11/06/2029 00:00:00	
	Corn:		Corn:	
	Non-GMO:		Non-GMO:	
Partial Certificate:	Soy:			
	Corn:			
	Non-GMO:			
Year of Harvest Audited	2025			



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Gustavo Montero	
Type	Name	Qualifications
Auditor	Federico Tedesco	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none">• RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none">• Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production• RTRS Group and Multi-site Certification Standard•••
---------------------	--

4.4 Audit Schedule

Audit date	18/09/2025 00:00		
Audit Summary	Los días 18 y 19 el auditor líder verificó los requisitos desde el punto documental. El día 19 al el co-auditor recorrió los establecimientos SAN LUIS RURAL Y DON TINO. También realizó entrevistas a Partes Interesadas, verificó aplicaciones. Instalaciones, envases vacíos. Entrega de Envases vacíos.		
Calculated Days	Number	2	Man- Day de audit en sitio Producción:
	Description		
Sampling Methodology	El muestreo se realiza de los 4 establecimientos declarados, 2 establecimientos fueron visitados en la auditoría. PROVINCIA ZONA ESTABLECIMIENTO MD Propuesto BUENOS AIRES Nucleo Sur SAN LUIS RURAL 0,25 SANTA FE Nucleo Norte DON TINO 0,25 0,5 Adm central 1 partes interesadas 0,5 2		

5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area		Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long				
Soy	DON TINO	LAS ROSAS	Santa Fe	-32.499 29731	-61.504 322	193		732	



		City	Estate	Lat	Long				
Soy	LA AIROSA	ANDINO	Santa Fe	-32.702 12241	-60.921 90144	494	1884		
		City	Estate	Lat	Long				
Soy	LA PROVIDENCIA	LAS ROSAS	Santa Fe	-32.426 51088	-61.535 66891	467	1420		
		City	Estate	Lat	Long				
Soy	SAN LUIS RURAL	SANTA ISABEL	Santa Fe	-33.950 12021	-61.699 67945	724	3144		



5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Luis Sergio Manuel	Contratista de aplicación aérea San Luis Rural	
Name	Organization/Background	Comments
Gustavo Codoni	Contratista de siembra y cosecha	

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Se verificaron las legislaciones aplicables tanto nacionales, provinciales, como municipales. Se verificaron disposición de envases vacíos, matrículas profesionales y los documentos legales de los contratistas. Se evidenció una Código de Conducta de Ceibos Group, de 2023, que trata el tema de corrupción.
1.2	Las tenencias de los establecimientos verificadas están debidamente documentadas y vigente en la campaña auditada.
1.3	A partir de la evaluación de aspectos sociales y ambientales se verificaron objetivos de seguridad, comunicaciones, ambientales, sociales y de buenas prácticas. Todos estos objetivos llevan indicadores relacionados, los cuales fueron verificados y revisados por la organización realizando informe de análisis por indicador.

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	De acuerdo a entrevistas realizadas no se practica o apoya el trabajo infantil, los trabajos forzados, la discriminación y el acoso.

2.2	Por registros y entrevistas se verificó que los trabajadores, está informado y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron registros de capacitaciones, acuerdos de trabajo
2.3	Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores. Hay matrices de riesgo y los trabajos potencialmente peligrosos son realizados por personas competentes. Se verificó entrega de EPP y el plan de emergencias disponible. Como así también los mantenimientos de las maquinarias en uso.
2.4	No hay delegados gremiales por la cantidad de personal. Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho de interactuar con partes externas interesadas.
2.5	Todos los trabajadores empleados en los establecimientos directa o indirectamente, reciben una



Principle 3: Responsible Community Relations

Criteria	Description
3.1	Se verificaron canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. Se verificó por entrevistas y registros
3.2	No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra ni conflictos en el uso de la misma
3.3	Se verificó procedimiento para gestión de quejas y reclamos. No hubo reclamos.
3.4	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza. Además, se colabora con instituciones del medio

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en los establecimientos y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo, entre los cuales se definieron objetivos e indicadores. Fue realizado por consultores externos ingenieros agrónomos. Aunque se detectaron mejoras a realizar
4.2	Por recorrida a los establecimientos se verificó que se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja en forma responsable.
4.3	Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en los establecimientos. Se trabaja con distintos programas de monitoreo, se trabaja con siembra directa y se monitorea el consumo de combustibles, mediante análisis de consumos en todos los establecimientos.
4.4	Se verificó mediante imágenes satelitales comparadas que la expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable.
4.5	La biodiversidad en la finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la fauna autóctona. Hay sectores de vegetación ribereña y hay plantaciones de árboles en casi todos los establecimientos.

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Se mantiene la calidad y provisión de aguas superficiales y subterráneas. Se controla mediante monitoreos en napa y en las lagunas semipermanentes.
5.2	Hay cursos agua, vegetación riparia sobre todo en los cursos de agua bien mantenidos, en algunos de los establecimientos alcanzados por RTRS.
5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo, como por ejemplo la siembra directa y diversificación de rotación de cultivos. Verificado en las recorridas realizadas.
5.4	Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC) que fueron verificadas en los registros y órdenes de trabajo de aplicación.
5.5	La empresa cuenta con un sistema de registros y sistemas control de condiciones climáticas, donde se verifican stock de insumos, lotes, maquinarias y operarios responsables de la aplicación y condiciones climáticas. Además, dosis y órdenes de aplicación de fertilizantes. Los envases se almacenan y limpian y disponen adecuadamente
5.6	No se utilizan agroquímicos prohibidos
5.7	No hay control biológico en soja
5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas. Se verificó en procedimiento la mención a SINAVIMO.
5.9	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas. Se registran las condiciones climáticas.



5.10	Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.
5.11	Todas las semillas provienen de fuentes legales

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	La empresa no vendió soja física certificada.
2.2	La empresa no vende soja física
2.3	La empresa mantiene la vinculación de la información según lo reglado en el PRO SGC 04 Hacen mención que la soja sale con carta de porte como documento de venta y entrega y conlleva la misma información ambos documentos si hubiera venta
2.4	Los registros se mantienen por un periodo de 5 años según se define en el Procedimiento Cadena de Custodia Custodia PRO SGC 04 Rev: 0, Emisión: 28.10.19, Se evidencian registros de cosecha de cada establecimiento y de cada lote.



5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	El multisitio está dirigido por una organización, es persona jurídica, Carolina Dávila es la persona asignada para la gerencia. La organización tiene la capacidad financiera, logística y administrativa, como así también los recursos humanos suficientes para dirigir el grupo y la cantidad de miembros del grupo para el cual se solicitó la certificación. Sigue vigente la Política DOC SGC 06 de fecha 01-09-2019, que incluye dentro de los puntos de la misma el compromiso de cumplir con los requisitos de RTRS.
1.2	Todos los sitios están en Argentina, en distintas regiones, si bien con características propias zonales, todos con el mismo productivo y con diversidad de cultivos. No es grupo sino multisitio. Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión Carolina Dávila, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar.
1.3	Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión, Carolina Dávila, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar y de CdC. Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización.

B. Group and multi-site management procedures

Criteria	Description
2.1	Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización. Se verifica que tiene un sistema de documentación adecuado y con análisis de riesgo de cada establecimiento.
2.2	N/A Por ser multisitio

C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description



3.1	Se verificó el Sistema de Control interno. La auditoría interna no fue documentada. No hay No Conformidades mayores. Los hallazgos están bien tratados
-----	--

D. Record Keeping

Criteria	Description
4.1	El gerente del multisitio lleva registros actualizados relacionados con todos los requisitos del presente estándar. Todos los registros son guardados durante por lo menos 5 años.

E. Chain of Custody

Criteria	Description
5.1	No se vendió soja física certificada



7. Assessment Findings

Summary of findings	4 no conformidades Menores
Next Audit Date	01/06/2026 00:00
Certification decision	18-11-2025 Alberto Alvisio
Client Acknowledge	