



INFORME PÚBLICO DE CERTIFICACIÓN RTRS

Ente de Certificación	
Ente Certificación	SGS ARGENTINA S.A.
Domicilio - Teléfono	Tronador 4890 – Piso 9° - Buenos Aires – +5491139143968
Persona de Contacto	Natalia Boloniati
Correo electrónico	Natalia.Boloniati@sgs.com
Página Web	www.sgsgroup.com.ar
Fecha ultima Actualización de Resúmen Publico	16 de Diciembre de 2024

Titular del Certificado	
Cliente	Hijas de Juan Harriet SA
Persona de Contacto:	Kevin Donnelly
Mail de Contacto:	kevin@jharriet.com.ar
Teléfono	011 48145914
Página web:	-
Domicilio	Cerrito 836, 6to piso – CABA - ARGENTINA
Nombre y/o ubicación del establecimiento /lugares/ de producción certificado (Estado/Provincia/País)	<p>Producción de soja en establecimientos propios y arrendados, localizados en Gonzalez Moreno y Rivadavia, en Provincia de Buenos Aires y en General Pico, Provincia de La Pampa según el siguiente detalle:</p> <p>Establecimiento Don Remigio, Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento El Silo, Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento La Marne, Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento La Martha, Localidad América, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento Santa Anita, Localidad América, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento Justo López, Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento La Hayde (El Rincon) , Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p> <p>Establecimiento El Zaino, Localidad General Pico, Provincia de La Pampa</p>

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

	<p>Establecimiento La Mirona, Localidad General Pico, Provincia de La Pampa</p> <p>Establecimiento La Ilusión, Localidad General Pico, Provincia de La Pampa</p> <p>Establecimiento La Porota, Localidad Gonzalez Moreno, Provincia de Buenos Aires.</p>
--	--

Número de Certificado:	RTRS-SGS-AGR/COC/0038	Tipo de certificado	multi sitio
Fecha de emisión:	03-07-2023	Fecha de vencimiento:	25-11-2025
Estándar de evaluación	<p>Interpretación Nacional Argentina del RTRS Estándar Responsable Soy Production</p> <p>V 4.0_ESP</p> <p>Estándar RTRS de Certificación Grupal y Multisitio V3.2</p>		
Superficie Sembrada con Soja total	6329 ha		
Superficie total de establecimientos	17474 ha		
Alcance:	<p>Producción de soja en establecimientos propios y arrendados, localizados en González Moreno y Rivadavia, en Provincia de Buenos Aires; y en General Pico, Provincia de La Pampa</p>		

Resultados Evaluación	
Fechas	
Evaluación principal	5, 6 y 7 de Octubre de 2020
Seguimiento 1	28 y 29 de Octubre de 2021
Seguimiento 2	29-30 y 31 Agosto y 1 y 2 septiembre 2022
Seguimiento 3	17, 18, 19 y 20 de Abril de 2023
Seguimiento 4	30 de Septiembre, 1, 2, y 3 de Octubre de 2024
Fecha en la que se finalizó la versión actual del informe	16 de Diciembre de 2024

INTRODUCCIÓN

1. ALCANCE DEL CERTIFICADO

El alcance de la Certificación abarca la Zona de G. Moreno y América, en la provincia de Bs. As y en la zona de Gral. Pico La Pampa, incluye 11 campos tal como se describe a continuación

Descripción de los PREDIOS:					
Descripción	Propiedad	Superficie (ha)	Longitud E/O	Latitud N/S	Bioma
Don Remigio	H de JH SA.	10500	35°30'46.30"	63°20'47.30"	Praderas templadas. Temperate meadows.
El Silo	Arrendado	895	35°31'18.13"	63°20'48.96"	
La Marne	H de JH SA.	1981	35°23'29.18"	63°12'47.11"	
La Martha	H de JH SA.	1255	35°23'26.22"	62°58'57.08"	
Santa Anita	Arrendado	630	35°27'46.50"	62°50'54.05"	
Justo López	Arrendado	277	35°27'09.27"	63°20'09.43"	
La Hayde (El Rincon)	Arrendado	272	35°21'57.35"	63°16'56.32"	
El Zaino	Arrendado	491	35°50'29.30"	63°49'45.52"	
La Mirona	Arrendado	86	35°42'20.17"	63°48'10.58"	
La Ilusión	Arrendado	226	35°38'45.59"	63°50'49.04"	
La Porota	Arrendado	861	35°28'15.59"	63°18'16.04"	
Total		17474			

Tamaño de los PREDIOS:		
	Cantidad de PREDIOS	Superficie (ha)
Menos de 100 has	1	86
Superficie de 100 a 1.000 has	7	3652
Superficie de 1.001 a 10.000 has	2	3236
Superficie de más de 10.000 has	1	10500
Total	11	17474

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Superficie Total del Alcance del Certificado:	
	Superficie (ha)
Manejada de manera privada propia	17474
Manejada de manera privada en arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el Estado	
Manejada por la comunidad	

Producción anual				
	Tipo	Superficie de soja (ha) (Cosechadas)	Rendimiento anual promedio (tn/ha)	
			Tn/ha	Toneladas Totales
CAMPAÑA 2019-2020				
Buenos Aires				
Don Remigio	Convencional	4221	4	16.923
El Silo	Convencional	352	3,8	1.336
La Marne	Convencional	352	3,23	1.137
La Martha	Convencional	120	3,66	440
Santa Anita	Convencional	382	3,86	1.475
Justo Lopez	Convencional	254	2,76	701
La Hayde (El Rincon)	Convencional	78	4,73	369
LA Porota	Convencional	381	4,5	1.714
La Pampa				
La Ilusion	Convencional	Maiz	N/A	N/A
El Zaino	Convencional	Maiz	N/A	N/A
La Mirona	Convencional	Maiz	N/A	N/A
CAMPAÑA 2020-2021				

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Producción anual				
	Tipo	Superficie de soja (ha) (Cosechadas)	Rendimiento anual promedio (tn/ha)	
			Tn/ha	Toneladas Totales
<u>Buenos Aires</u>				
Don Remigio	Soja 1	2489	3,83	9528
Don Remigio	Soja 2	1572	1,86	2890
El Silo	Soja 1	133	4,04	583,73
La Marne	Soja 1	159	4,43	703,7
La Marne	Soja 2	225	2,26	507,8
La Martha	Soja 1	696	4,02	2921
Santa Anita	Soja 1	240	4,15	994,8
Justo Lopez	Maiz	N/A	N/A	N/A
La Hayde (El Rincon)	Soja 1	188	4,34	815,4
La Porota	Soja 1	450	4,16	1873,7
La Porota	Soja 2	283	2,14	605,4
<u>La Pampa</u>				
La Ilusion	Soja 1	227	2,9	657,6
El Zaino	Maiz	N/A	N/A	N/A
La Mirona	Maiz	N/A	N/A	N/A
CAMPAÑA 2021-2022				
<u>Buenos Aires</u>				
Don Remigio	Soja	3318	4,24	14.101,282
El Silo	Soja	144	3,77	542,890
Justo Lopez	Soja	261	4,17	1.089,960
La Hayde (El Rincon)	Soja	265	2,7	728,111
La Marne	Soja	883	4,4	3.934,340
La Martha	Soja	724	3,4	2.529,120
Santa Anita	Soja	314	3,8	1.220,138
<u>La Pampa</u>				
La Ilusion	-	-	-	-
El Zaino	-	-	-	-
La Mirona	-	-	-	-
CAMPAÑA 2022-2023				

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Producción anual				
	Tipo	Superficie de soja (ha) (Cosechadas)	Rendimiento anual promedio (tn/ha)	
			Tn/ha	Toneladas Totales
<u>Buenos Aires</u>				
Don Remigio	Soja	2909	2,45	7.127,05
El Silo	Soja	451	2,88	1.298,88
Justo Lopez	Soja	264	2,20	580,80
La Hayde (El Rincon)	Soja	56	1,03	57,68
La Marne	Soja	1005	1,60	1.608,00
La Martha	Soja	262	1,79	468,98
Santa Anita	Soja	340	4,07	1.383,80
La Porota	Soja	689	2,78	1915,42
<u>La Pampa</u>				
La Ilusion	Soja	227	2,04	463,08
El Zaino	-	-	-	-
La Mirona	Soja	80	2,26	180,80
CAMPAÑA 2023-2024				
<u>Buenos Aires</u>				
Don Remigio	Soja	4079	3,55	14.484
El Silo	Soja	168	3,20	538
Justo Lopez	-	-	-	-
La Hayde (El Rincon)	Soja	250	4,17	1.042
La Marne	Soja	408	3,55	1.448
La Martha	Soja	279	3,33	930
Santa Anita	Soja	478	3,29	1.573
La Porota	Soja	667	3,91	2.611
<u>La Pampa</u>				
La Ilusion	-	-	-	-
El Zaino	-	-	-	-
La Mirona	-	-	-	-
Campaña 2019- 2024		728,44	3,33	2512,38

Se actualizó el rendimiento de la campaña 22-23

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

2. INFORMACIÓN DE LA COMPAÑÍA

2.1 Propiedad

Hijas de Juan A. Harriet SA, CUIT 30-59987091-8 es una empresa familiar cuyas raíces se remontan a la decisión de dos de las sucesoras de Juan A. Harriet de trabajar en conjunto para seguir apostando a la producción y la innovación agropecuaria de la misma manera que lo había hecho su padre.

Juan Alberto Harriet, fue un empresario agropecuario quien desarrolló e impulsó en el Oeste Arenoso (Oeste de Bs As y este de La Pampa) lo que luego se llamaría el “sistema Harriet”, un sistema ganadero basado principalmente en el uso de alfalfa y verdeos de invierno (principalmente centeno) que le permitían mantener una oferta forrajera, y por ende una carga animal, muy distinta a la de los ganaderos de su época.

Dos generaciones después, la empresa ha mutado su foco principal, de la ganadería hacia la agricultura, pero sigue participando de muchas actividades dentro de la cadena agroindustrial, incluyendo la ganadería de cría, invernada extensiva, feedlot, tambo; y tratando de mantener la excelencia, la innovación y la sustentabilidad en el tiempo como denominador común a todas estas actividades. El Sistema de gestión se aplica sobre 11 establecimientos, con un total de 17474 has, de las cuales 13119 hectáreas son agrícolas, 380 ganaderas, 91 hectáreas sumando cascos y montes (no nativos) y 3405 hectáreas de áreas denominadas de preservación ecológica.

2.2 Objetivos clave de la compañía

Objetivo	Notas
Comercial	
Mantener la excelencia, la innovación y la sustentabilidad en todas las actividades que realiza en la cadena Agroindustrial Maintain excellence, innovation and sustainability in all the activities carried out in the Agroindustrial chain	
Social	
Proporcionar un lugar de trabajo digno, seguro y saludable, adoptando normas y procedimientos en materia de salud laboral y prevención de riesgos laborales y manteniendo un ambiente de trabajo positivo, que estimule su desarrollo integral en el marco de las responsabilidades que establece la legislación laboral. Provide a dignified, safe and healthy workplace, adopting standards and procedures in the field of occupational health and prevention of occupational risks and maintaining a positive work environment, which stimulates its integral development within the framework of the responsibilities established by labor legislation.	
Promover y mantener relaciones con instituciones de la comunidad local	

Objetivo	Notas
Promote and maintain relationships with local community institutions	
Ambiental	
Monitorear y optimizar el uso de combustibles fósiles en la producción agrícola Monitor and optimize the use of fossil fuels in agricultural production	
Mantener la biodiversidad en los sectores aledaños a las áreas de preservación ecológica. Maintain biodiversity in the sectors surrounding the ecological preservation areas	

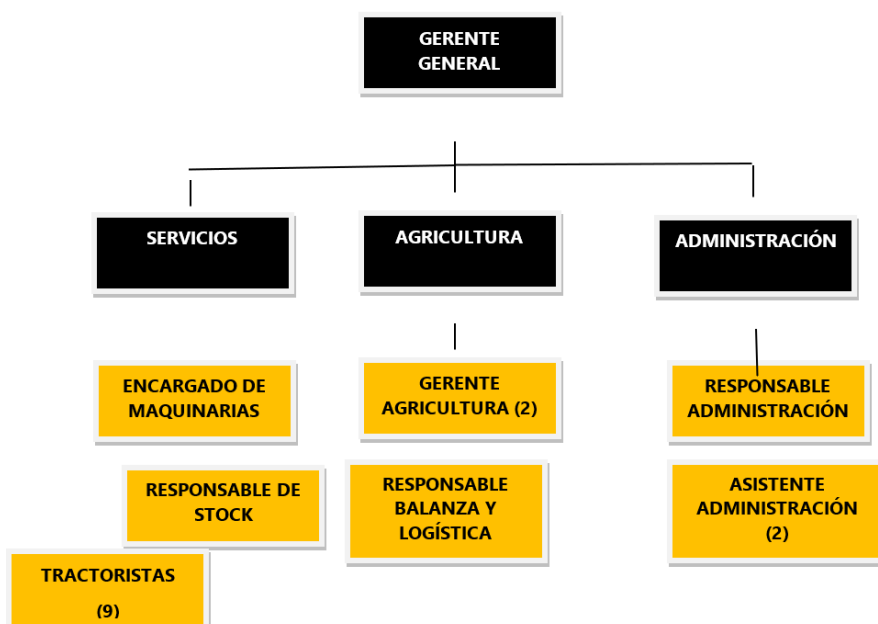
2.3 Historia de la compañía

Hijas de Juan A. Harriet SA, CUIT 30-59987091-8 es una empresa familiar cuyas raíces se remontan a la decisión de dos de las sucesoras de Juan A. Harriet de trabajar en conjunto para seguir apostando a la producción y la innovación agropecuaria de la misma manera que lo había hecho su padre.

Juan Alberto Harriet, fue un empresario agropecuario quien desarrolló e impulsó en el Oeste Arenoso (Oeste de Bs As y este de La Pampa) lo que luego se llamaría el “sistema Harriet”, un sistema ganadero basado principalmente en el uso de alfalfa y verdeos de invierno (principalmente centeno) que le permitían mantener una oferta forrajera, y por ende una carga animal, muy distinta a la de los ganaderos de su época.

Dos generaciones después, la empresa ha mutado su foco principal, de la ganadería hacia la agricultura, pero sigue participando de muchas actividades dentro de la cadena agroindustrial, incluyendo la ganadería de cría, invernada extensiva, feedlot, tambo; y tratando de mantener la excelencia, la innovación y la sustentabilidad en el tiempo como denominador común a todas estas actividades.

2.4 Estructura organizacional



SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

2.5 Áreas no certificadas

La empresa ha informado de otros establecimientos bajo su manejo que se encuentran fuera del alcance de esta certificación. Se informa de los establecimientos:

Las Violetas, de 6580 ha, en Gral Lavalle , Bs As

San Eduardo, de 34.000 ha, en Loventue La Pampa

El Pescadero , de 8150 ha, en Estanislao del Campo, Formosa

La Luna, de 4000 ha , en Guatrache, La Pampa

Las razones de excluir estos sitios se basan en que a excepción de Las Violetas, no se produce soja en los mencionados establecimientos.

La empresa declara que se cumplirá con el espíritu de los P y C de RTRS. Se evidencia Declaración de predios fuera de alcance , que se presenta a SGS

2.6 Otras Certificaciones

Modulos ADD On RTRS	
	EU RED
X	MAIZ RTRS
	NON GMO
Otros	
	ASC (Agricultura sustentable Certificada)

3. CAMBIOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA Y SISTEMA DE MONITOREO

La tabla a continuación muestra los cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de siembra, monitoreo y cosecha del tenedor del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio	Notas
SEGUIMIENTO 1	
No hubo cambios	
SEGUIMIENTO 2	
No hubo cambios	
SEGUIMIENTO 3	
No hubo cambios	
SEGUIMIENTO 4	
No hubo cambios	

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

4. PREPARACIÓN PARA LA EVALUACIÓN

4.1 Calendario

Se Coordina fecha de auditoria con el cliente.

4.2 Equipo auditor

La tabla a continuación muestra el equipo que dirigió la Evaluación Principal y el (los) especialista(s) independiente(s) que fueron seleccionados para revisar el informe de la Evaluación Principal antes de que se considerara la Certificación así como también el equipo involucrado en las posteriores visitas de vigilancia:

Equipo evaluador	Notas
EVALUACIÓN PRINCIPAL	
Jefe de Equipo	Ignacio Daffunchio: Posee título de ingeniero, 20 años de experiencia en el campo agrícola o relativo. Auditor Líder en Producción y COC RTRS ; es Auditor FSC /PEFC en manejo y COC a nivel internacional, regional y nacional, mas de 200 días de auditoría habla el idioma local
Especialista local	n/a
Revisor técnico	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 13 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local español. Es auditor RTRS desde 2011.
Decisor de certificación	Alberto Alvisio: Posee título de Ingeniero Agrónomo con más de 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel nacional y regional. Coordinador técnico en SGS Argentina desde el año 2005. Auditor de estándares de Buenas Prácticas Agrícolas (Ej. GLOBALG.A.P.). Revisor técnico estándar GLOBALG.A.P. para SGS Argentina y filiales de América. Scheme Manager GLOBALG.A.P. Revisor técnico RTRS. Director técnico de Certificación de Calidad en Alimentos (Resolución SENASA N° 280). Idioma nativo: español. Otros idiomas: inglés
SEGUIMIENTO 1	
Jefe de Equipo	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 14 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local español. Es auditor RTRS desde 2011.
Especialista local	No aplica

Revisor técnico	<p>Forrest Wang: Tiene dos maestrías en silvicultura tropical e internacional y manejo forestal, 9 años de experiencia en manejo forestal sostenible y trabajos relacionados con la silvicultura, más de 100 días de auditoría FSC FM, habla chino e inglés.</p> <p>Forrest Wang: Has two Master degrees in Tropical and International Forestry and Forest Management, 9 years experience in sustainable forest management and silviculture related works, more than 100 FSC FM audit days, speaks Chinese and English.</p>
SEGUIMIENTO 2	
Jefe de Equipo	<p>Tedesco Federico: Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con 15 años de experiencia en el campo agrícola a nivel nacional, más de 250 días de auditoría en esquemas agrícolas, es auditor líder de ISO 9001, de RTRS, ISCC, Excellence Through Stewardship. Habla el idioma local.</p>
Especialista local	No aplica
Revisor técnico	<p>Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 15 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local español. Es auditor RTRS desde 2011.</p>
SEGUIMIENTO 3	
Jefe de Equipo	<p>Tedesco Federico: Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con 16 años de experiencia en el campo agrícola a nivel nacional, más de 250 días de auditoría en esquemas agrícolas, es auditor líder de ISO 9001, de RTRS, ASC, ISCC, Excellence Through Stewardship. Habla el idioma local.</p>
Especialista local	No aplica
Revisor técnico	<p>Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 16 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago, Thailandia y Argentina. Habla el idioma local español. Es auditor RTRS desde 2011.</p>
Decisor de certificación	<p>Alberto Alvisio: Posee título de Ingeniero Agrónomo con más de 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel nacional y regional. Coordinador técnico en SGS Argentina desde el año 2005. Auditor de estándares de Buenas Prácticas Agrícolas (Ej. GLOBALG.A.P.). Revisor técnico estándar GLOBALG.A.P. para SGS Argentina y filiales de América. Scheme Manager GLOBALG.A.P. Revisor técnico RTRS. Director técnico de Certificación de Calidad en Alimentos (Resolución SENASA N° 280). Idioma nativo: español. Otros idiomas: inglés</p>
SEGUIMIENTO 4	

Jefe de Equipo	Tedesco Federico: Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con experiencia en el campo agrícola a nivel nacional y auditoría en esquemas agrícolas. Es auditor líder de ISO 9001, de RTRS, ISCC, ASC, Excellence Through Stewardship. Habla el idioma local.
Revisor técnico	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con experiencia de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorías en Chicago, Tailandia y Argentina. Habla el idioma local español. Es auditor RTRS desde 2011.
Decisor de certificación	Alberto Alvisio: Posee título de Ingeniero Agrónomo con experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional y nacional. Coordinador operativo en SGS Argentina desde el año 2002. Auditor líder GLOBAL G.A.P y Tesco, manager y entrenador local del esquema GLOBAL G.A.P. Auditorías de empacadoras de frutas respecto a las Buenas Prácticas de Manufactura. Auditorías sobre matanzas de aves de corral con respecto a los estándares HACCP. Auditorías sobre las normas de ganado. Auditorías de matanzas de ganado. Habla el idioma local Español.

4.3 Notificación a las partes interesadas

Se publicó en la página de SGS y se envió la consulta pública a RTRS 21 días antes de la evaluación Principal, con el objetivo de informar al público en general acerca de la evaluación y solicitarles su visión acerca de asuntos de la producción agrícola que resultaran pertinentes.

Entre las partes interesadas, se incluyen grupos de interés ambiental, instituciones gubernamentales locales y autoridades, grupos de usuarios y sindicatos de trabajadores.

No hubo respuesta por parte de las partes interesadas.

4.4 Entrevistas a las partes interesadas

Se mantuvieron reuniones o entrevistas telefónicas con las Partes Interesadas según las respuestas a nuestras cartas de notificación y a discreción de SGS respecto de quiénes debían ser entrevistados. Con objetivo:

- clarificar algún aspecto mencionados así como las respuestas de la compañía a los mismos;
- obtener información adicional, cuando corresponda, y
- obtener los puntos de vista de partes interesadas clave que no hubieran respondido a la invitación por escrito enviada antes de la evaluación.

Cantidad de Partes Interesadas Contactadas	Cantidad de entrevistas con		
	ONG	Gobierno	Otros
EVALUACIÓN PRINCIPAL			
7	1	4	2
SEGUIMIENTO 1			

Cantidad de Partes Interesadas Contactadas	Cantidad de entrevistas con		
	ONG	Gobierno	Otros
3	1	1	1
SEGUIMIENTO 2			
4		1	3
SEGUIMIENTO 3			
1			1
SEGUIMIENTO 4			
2			2

Las respuestas recibidas y los comentarios de las entrevistas se registran en el cuadro siguiente del presente resumen público:

N o	Comentario	Respuesta
EVALUACIÓN PRINCIPAL		
1	<p>Contratista de aplicación, de la localidad de América,</p> <p>Tiene el carnet de aplicador. Realizan el triple lavado de envases, recibieron capacitación en SYH y participaron en cursos dictados en la empresa en producción responsable y manejo de agroquímicos. Ha realizado la regulación de las maquinas. El responsable de la empresa le entrega la orden de aplicación que identifica el lote y productos a utilizar y registra las observaciones que sean necesarias. Cuenta con EPP completo en bien estado de uso mascararas 3M guantes de nitrilo, gafas, botines de seguridad. El equipo de aplicación es una pulverizadora Metalfor 3200 con pastillas anti deriva</p>	<p>Se implementan medidas anti derivas y buenas prácticas en las aplicaciones. No se identifican reclamos ni quejas</p>
2	<p>Maestra del Jardín 903- Esteban Echeverria</p> <p>Trabaja desde hace 6 años como directora, es docente desde hace más de 20 años. Menciona que la empresa colabora con instituciones locales colabora con el jardín de infantes, colabora con la leche y el pan todos los días para los alumnos. Han donado material didáctico en reiteradas oportunidades Todos los años le entregan resmas de hojas, lápices colaboro con la construcción y materiales en la ampliación de la escuela. Menciona que hace 3 años se hizo la sala maternal, con todas las medidas requeridas, menciona que la empresa también colabora con otras instituciones locales, como la escuela primaria</p> <p>Menciona que la empresa está siempre presente hace 29 años que vive en Gonzales Moreno</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas</p>

3	<p>Jefe de bomberos voluntarios de Gonzales Moreno,</p> <p>Menciona que ha dictado charlas en primeros auxilios, RCP y uso correcto de extintores, Tiene buenos comentarios, menciona que hace años que la empresa trabaja en forma responsable. Menciona que la empresa colabora con la institución, se les ha solicitado y han respondido. Menciona la colaboración para la adquisición de una autobomba nueva mediante aportes de productores rurales locales. Menciona que recientemente han participado en el control de incendios de campos en la localidad por efecto de la prolongada sequia. Tiene muy buena relación con el personal que trabaja en la firma y sus técnicos.</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas</p>
---	--	--

4	<p>Técnico de la Agencia de extensión INTA</p> <p>Desde el año 2009 trabaja desde 2009 en labranza y rotación de cultivos y desde 2013 en el proyecto nacional en el uso del suelo. Tiene un Doctorado en ciencias geológicas desde hace unos 6 años mantiene relación con la empresa por tema de monitoreos de suelos, se estudio la situación local y se abordó el problema de salinidad y efecto de las inundaciones en los suelos en tres etapas. Se estudiaron los factores presentes, suelos, recorridas de campo, proceso de caracterización de lotes y ambientes, se hicieron muchas recorridas abiertas, con otros productores en el marco de AACREA, se estudiaron los cultivos de cobertura como mejora para de disponibilidad de nutrientes y una secuencia de cultivos para la conservación del recurso. Se está trabajando con mapas de riesgo hídrico, mediante el estudio del comportamiento de las napas ambientando en función del suelo y las condiciones de la napa. Se trabaja con recorridas en terreno y la instalación de calicatas. Hay ensayos instalados de cultivos de invierno, se identifica mucha superficie en la zona con salinidad y riesgo hídrico. Menciona que considera que la empresa trabaja muy bien, elaboran criterios y estrategias de producción, menciona que a nivel regional están a la vanguardia en temas de tecnología y equipos, por ejemplo en densidad de siembra variable y equipos de precisión</p>	<p>Se implementan buenas prácticas y un manejo responsable. No se identifican reclamos ni quejas</p>
5	<p>Vecino de establecimiento Don Remigio, Del establecimiento La Margarita. Conoce a la empresa y esta en contacto con administradores y técnicos, son vecinos linderos, integran el equipo de Apresid local. Ha sido informado de los canales de comunicación y que están buscando certificar RTRS. Menciona que aprende mucho de ellos , en tecnología y mejoras en manejo Menciona que tiene un grupo de WAPP entre los vecinos productores y se avisan en el caso de aplicación de agroquímicos. Muy buena relación. No tiene reclamos ni quejas</p>	<p>Se implementan buenas prácticas y un manejo responsable. No se identifican reclamos ni quejas</p>

6	<p>Delegada municipal de Gonzales Moreno. Conoce a la empresa, están relacionados con la municipalidad y colaboran en salud y educación. Menciona que esto quiere destacarlo siempre tienen buena predisposición para colaborar con el pueblo. Desde hace años, cuando les han requerido o solicitado una colaboración de la empresa, siempre responden. Entre muchas actividades destaca la colaboración con los clubes de futbol. Para destacar la colaboración con el hogar de ancianos y la unidad Sanitaria y sala de primeros auxilios. Tiene los canales de comunicación con la empresa. No se debe de reclamos o de conflictos con la empresa. Menciona que es una fuente laboral muy importante, menciona que en el tambo trabajan muchos jóvenes. Esta muy conforme con todo lo que hacen</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas</p>
7	<p>Directora de la escuela desde 2017a EPNº 18 Nicolás Avellaneda,</p> <p>En el año 2016 se produjeron las inundaciones y el edificio original de la escuela quedo del otro lado del canal y por la inundación se tuvo que dejar la escuela, el edificio se estaba por desmoronar. Todos los niños que concurren son de la zona. Don remigio siempre hizo donaciones y colaboraciones con la escuela. La relación es excelente. Con el consejo escolar acuerdan ceder el edificio en el establecimiento La Marne, con fecha 3-4-19. Siempre han recibido muy buena atención. La empresa es muy atenta, a pesar que desde hace unos años no concurren hijos de trabajadores de la empresa, han colaborado con material didáctico para los niños. Tiene muy buena relación con el Sr cuidador del establecimiento</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas</p>
SEGUIMIENTO 1		

<p>Maestra del Jardín 903- Jualian Kehr (presidente de cooperadora)</p> <p>Trabaja desde hace 6 años en la cooperadora, menciona que la empresa colabora con el desayuno y la merienda desde hace muchos años, que el jardín lleva el nombre de la empresa, que los canales de comunicación son excelentes y son conocidos por parte del establecimiento.</p> <p>Kindergarten Teacher 903- Jualian Kehr (president of cooperador)</p> <p>He has been working for 6 years in the cooperative, mentions that the company collaborates with breakfast and snack for many years, that the garden is named after the company, that the communication channels are excellent and are known by the establishment.</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo ni quejas</p> <p>The company collaborates with local institutions, no claim is identified or complaints</p>
<p>Bomberos voluntarios Diego Rivadero Jefe de Bomberos de la localidad de (Gonzalez Moreno)</p> <p>Los bomberos conocen el establecimiento Don Remigio.</p> <p>Como parte de la empresa se reciben colaboraciones, y conocen los canales de comunicación.</p> <p>Volunteer Firefighters Diego Rivadero Fire Chief of the town of (Gonzalez Moreno)</p> <p>The firefighters know the Don Remigio establishment.</p> <p>As part of the company, collaborations are received, and they know the communication channels.</p>	<p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo ni quejas</p> <p>The company collaborates with local institutions, no claim is identified or complaints</p>

	<p>Vecino de establecimiento Don Remigio, Carlos Pereraunau</p> <p>Conoce a la empresa y esta en contacto con administradores y técnicos, son vecinos linderos, integran el equipo de Apresid local. Ha sido informado de los canales de comunicación y que están buscando certificar RTRS. Menciona que aprende mucho de ellos , en tecnología y mejoras en manejo Menciona que tiene un grupo de WAPP entre los vecinos productores y se avisan en el caso de aplicación de agroquímicos. Muy buena relación. No tiene reclamos ni quejas</p> <p>Neighbor of establishment Don Remigio, Carlos Pereraunau</p> <p>He knows the company and is in contact with administrators and technicians, they are neighbors, they are part of the local Apresid team. You have been informed of the communication channels and that they are looking to certify RTRS. He mentions that he learns a lot from them, in technology and improvements in management He mentions that he has a group of WAPP among the neighboring producers and they are warned in the case of application of agrochemicals. Very good relationship. No claims or complaints</p>	<p>Se implementan buenas prácticas y un manejo responsable. No se identifican reclamos ni quejas</p> <p>Good practices and responsible management are implemented. No claims or complaints are identified</p>
SEGUIMIENTO 2		
	<p>Escuela N° 18 y Jardín infante N°8</p> <p>Cuidador del casco La Marne</p>	<p>Durante la entrevista con la directora, se puede notar la buena predisposición por parte de la Cia en brindar el lugar para que puedan dictar las clases.</p> <p>Tienen la tarea de mantener el casco del campo, no tiene ninguna queja con la Cia.</p>
	Encargados de Insumos y Herramienta	Entrevista al personal de la Cia, se encuentran conforme con la empresa. Sin quejas
SEGUIMIENTO 3		
1	Director de la escuela N°4 de Gonzalez Moreno, Fernando Bagnato	<p>AL momento de la entrevista, el director presentó la carta de comunicación que tiene la empresa Hijas de Harriet.</p> <p>La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas.</p>

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

SEGUIMIENTO 4		
1	Entrevista a la directora del jardín 903	AL momento de la entrevista, La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas.
2	Entrevista al jefe de cuerpo activo de Bombero de Gonzalez Moreno	AL momento de la entrevista, La empresa colabora con instituciones locales, no se identifican reclamo sin quejas.

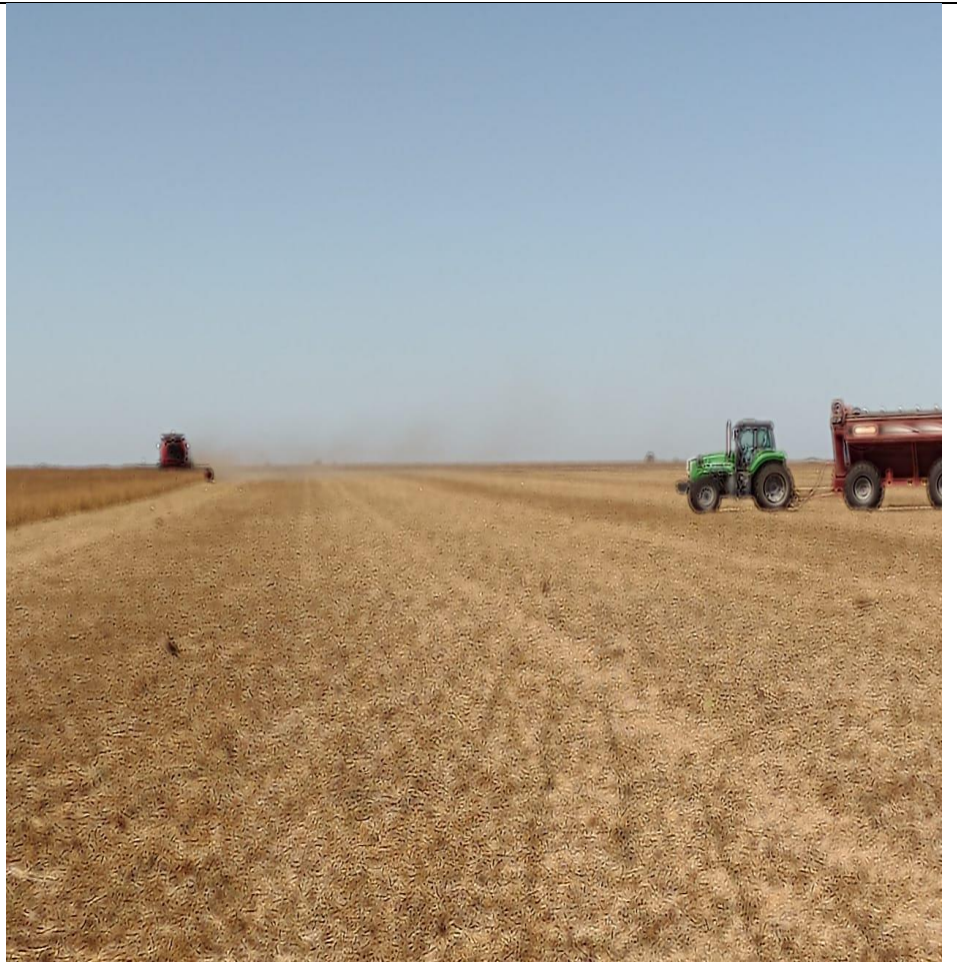
4.5 Metodología, base teórica y asignación de tiempo para muestreo

	Días/hombre	Metodología de muestreo y base teórica
Evaluación Principal	2.5 MD	<p>Se realizó la auditoria en sitio. La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el punto 5.97 del procedimiento interno de SGS "Proceso de Certificación RTRS" PO.AFL.024. Se calcularon 2,5 MD</p> <p>El primer día se efectuó la reunión de inicio en la sede de Don Remigio, se auditaron registros y documentos en la sede del establecimiento Don Remigio.</p> <p>Se entrevisto a interesados de la comunidad local vía telefónica, por restricciones por el Covid 19.</p> <p>En el segundo día se realizaron las entrevistas a partes interesadas y se recorrieron 7 establecimientos, de alto y de bajo riesgo. Se auditaron operaciones de siembra en Don Remigio, áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevisto a trabajadores y contratistas</p> <p>El tercer día se finalizo la revisión de documentación y se realizó el cierre en el sede de Don Remigio.</p>
Seguimiento 1	2.0 MD	<p>Se realizó la auditoria via remota. La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el procedimiento interno de SGS "Proceso de Certificación RTRS". Se calcularon 2,0MD</p> <p>El primer día se efectuó la reunión de inicio via remota en la sede de Don Remigio, se auditaron registros y documentos en la sede del establecimiento Don Remigio.</p> <p>Se entrevisto a interesados de la comunidad local vía telefónica, por restricciones por el Covid 19.</p> <p>En el segundo día se realizaron las entrevistas a partes interesadas y se recorrieron via remota 7 establecimientos, de alto y de bajo riesgo. Se auditaron operaciones de siembra en Don Remigio, Santa Anita, La Hayde, La Ilusion, El Silo, La Marne, y La Martha. áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevistó a trabajadores y contratistas</p>

	<p>El segundo día se finalizó la revisión de documentación y se realizó el cierre en el sede de Don Remigio.</p> <p>Calculo de cantidad de establecimientos a auditar</p> <p>11 establecimientos en total: 1 de alto riesgo, 4 de medio riesgo, 6 de bajo riesgo. Calculo de muestreo:</p> <p>Alto= $\sqrt{1}$: 1</p> <p>Medio= $\sqrt{4}$: $2 \times 1,2$: $2,4 = 2$</p> <p>Bajo= $\sqrt{6}$: $2,22 = 2$</p> <p>Total de estab a auditar: 5 (1 de alto riesgo, 2 de medio riesgo, 2 de bajo riesgo)</p> <p>Cantidad de días de auditoria:</p> <p>Man- Day de audit Remota</p> <p>Producción:</p> <p>Md adm. Central 1; MD campo (incluye tiempo de viaje entre estab.) 0,75; MD partes interesadas 0,25</p> <p>The audit was carried out remotely. The sampling methodology was carried out on the basis of SGS's internal procedure "RTRS Certification Process" PO. AFL.024. Calculated 2.0M</p> <p>On the first day, the initial meeting was held remote basis at the headquarters of Don Remigio, records and documents were audited at the headquarters of the Don Remigio establishment.</p> <p>Interested parties from the local community were interviewed by telephone, due to covid 19 restrictions.</p> <p>On the second day, interviews with interested parties were conducted and 7 high- and low-risk establishments were visited. Planting operations were audited in Don Remigio, Santa Anita, La Hayde, La Ilusion, El Silo, La Marne, and La Martha. conservation areas and production lots. Workers and contractors were interviewed</p> <p>On the second day, the documentation review was completed and the closure was carried out at the headquarters of Don Remigio.</p> <p>Calculation of the number of establishments to be audited</p> <p>11 establishments in total: 1 high-risk, 4 medium-risk, 6 low-risk. Sampling calculation:</p> <p>Height= $\sqrt{1}$:1</p> <p>Medium= $\sqrt{4}$: 2×1.2: $2.4 = 2$</p> <p>Low= $\sqrt{6}$: $2.22 = 2$</p> <p>Total state to be audited: 5 (1 high risk, 2 medium risk, 2 low risk)</p> <p>Number of audit days:</p> <p>Remote Audit Man-Day</p>
--	---

		<p>Production:</p> <p>Md adm. Central 1; MD field (includes travel time between estab.) 0.75; MD stakeholders 0.25</p>
Seguimiento 2	4 MD	<p>Se realizó la auditoria presencial. La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el procedimiento interno de SGS "Proceso de Certificación RTRS". Se calcularon 4 MD</p> <p>El primer día al mediodía se efectuó la reunión de inicio en la sede de Don Remigio, se auditaron registros y documentos en la sede del establecimiento Don Remigio.</p> <p>El segundo día se continuo la revisión de documentación y se entrevisto a interesados de la comunidad local.</p> <p>El tercer día se realizaron la visitas a los establecimientos El Silo y La Marne. Áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevistó a trabajadores.</p> <p>El Cuarto día se realizaron la visitas a los establecimientos Don Remigio, G. Moreno BsAS, Riesgo Alto y El Zaino. Áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevistó a trabajadores.</p> <p>El quinto día se realizó la visita al estab La Mirona. se realizó el cierre en el sede de Don Remigio el día 2-9-2022</p> <p>Calculo de cantidad de establecimientos a auditar</p> <p>10 establecimientos en total: 1 de alto riesgo, 4 de medio riesgo, 5 de bajo riesgo. Calculo de muestreo:</p> <p>1 estab riesgo alto: $\sqrt{1}$: 1 X 1,5: 1,5: 1 estab</p> <p>4 estab riesgo medio: $\sqrt{4}$: 2 X 1,2: 2 estab.</p> <p>5 estab riesgo bajo: $\sqrt{5}$: 2,23: 2 Estab</p> <p>Total de estab a auditar: 5 (1 de alto riesgo, 2 de medio riesgo, 2 de bajo riesgo)</p> <p>Cantidad de días de auditoria:</p> <p>Man- Day de auditoria presencial</p> <p>Producción:</p> <p>Md adm. Central 1,25; MD campo (incluye tiempo de viaje entre estab.) 2,25; MD partes interesadas 0,50</p>
Seguimiento 3	4	<p>Se realizó la auditoria presencial. La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el procedimiento interno de SGS "Proceso de Certificación RTRS". Se calcularon 4 MD</p> <p>El primer día a la mañana se efectuó la reunión de inicio en la sede de Don Remigio, se auditaron registros y documentos en la sede del establecimiento Don Remigio.</p> <p>El segundo día se continuo la revisión de documentación y se entrevisto a interesados de la comunidad local.</p>

	<p>El tercer día se realizaron la visitas a los establecimientos La Martha, La Porota, Justo Lopez, Santa Anita. Áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevistó a trabajadores.</p> <p>El Cuarto día se realizaron la visitas a los establecimientos Don Remigio, G. Moreno BsAS, Riesgo Alto. Áreas de conservación y lotes de producción. Se entrevistó a trabajadores.</p> <p>Se realizó el cierre en el sede de Don Remigio el día 20-4-2023</p> <p>Calculo de cantidad de establecimientos a auditar 11 establecimientos en total: 1 de alto riesgo, 4 de medio riesgo, 5 de bajo riesgo. Calculo de muestreo: 1 estab riesgo alto: $\sqrt{1}$: 1 X 1,5: 1,5: 1 estab 4 estab riesgo medio: $\sqrt{4}$: 2 X 1,2: 2 estab. 6 estab riesgo bajo: $\sqrt{6}$: 2,44: 2 Estab Total de estab a auditar: 5 (1 de alto riesgo, 2 de medio riesgo, 2 de bajo riesgo)</p> <p>Cantidad de días de auditoria: Man- Day de auditoria presencial Producción: Md adm. Central 1,25; MD campo (incluye tiempo de viaje entre estab.) 2,5; MD partes interesadas 0,25</p>
--	--





Seguimiento 4

3

Se calculó la cantidad de días de auditoría, según procedimiento interno PO.KN.002:

Cálculo de establecimientos a auditar:

Cantidad de establecimientos: 11 (1 de riesgo alto, 4 de riesgo medio y 6 de riesgo bajo)

Cantidad de establecimientos de riesgo medio a auditar 2

Cantidad de establecimientos de riesgo alto a auditar: 1

Cantidad de establecimientos de riesgo bajo a auditar: 2

Total de establecimientos a auditar: 5

Establecimientos seleccionados y días asignados:

Establecimiento	MD Asignados
Don Remigio	0,5
El Silo	0,33

		La Marne	0,33
		La Mirona	0,25
		La Ilusión	0,25
		TOTAL MD Auditoria Establecimientos:	1,66

Calculo final de MD total de Auditoria en sitio:
MD entrevista a Partes interesadas: 0,33
MD campos a auditar: 1,66
MD Administracion central: 1
Total MD: 3

5. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Las Conclusiones de la Evaluación son detalladas en la Sección B del Informe de Evaluación. Estas no forman parte del resumen público. Para cada requisito del Estándar RTRS, se muestran las conclusiones alcanzadas, se hacen observaciones y se declaran las acciones correctivas. Los asuntos principales se discuten a continuación.

5.1 Conclusiones relativas al cumplimiento del Estándar RTRS

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRÁCTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1: Hay conciencia de que se conoce y se cumple con todas las legislaciones.	
Cumplimiento	Se evidencia matriz de cumplimiento legal. Se identifican leyes , decretos y ordenanzas municipales aplicables a la actividad (mantienen 44 requisitos legales informados y todos al 100% de cumplimiento los aplicables. Normas de COVID 19 compendio de resoluciones.
Criterio 1.2: Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables.	
Cumplimiento	La empresa incluye dentro del alcance 10 establecimientos, de los cuales 3 son establecimientos propios y los demás bajo arrendamiento a largo plazo. Se evidencian registros de derechos de uso de la Tierra para todos los establecimientos.
Criterio 1.3: Existe un compromiso con la mejora continua con respecto a los requisitos de este estándar.	
Cumplimiento	Se cuenta con una evaluación de impacto ambiental y social, y se establecen los indicadores de monitoreo Agronómicos, Ambiental y social.
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	

Criterio 2.1: No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso.	
Cumplimiento	Se cuenta con la política de calidad de la empresa Hijas de Juan Harriet SA, de 25 febrero 2020 que establece Evitar prácticas discriminatorias, y reconoce la declaración de la OIT sobre ´principios y derechos del trabajador, y la legislación del país, sobre trabajo forzoso.
Criterio 2.2: Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes.	
Cumplimiento	Mantienen trabajo con contratistas de (pulverización-cosecha-avion) AFIP 931 de empleados OK
Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores.	
Cumplimiento	Se entrevista a especialista en S y H, quien presta servicios de asesoría como externo. Se cuenta con evaluaciones de riesgo específicas, organizadas por actividad: Labranza, Manipulación de Fitosanitarios; Cosecha; Mantenimiento, Estructura - registro de Seguridad e Higiene, identificación de peligros, evaluación de riesgos y determinación de controles
Criterio 2.4: Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.	
Cumplimiento	No se identifican impedimentos a los trabajadores para participar o unirse a una organización. Se vio pago de cuota solidaria al sindicato de UATRE Se hablo con trabajadores peones de campo
Criterio 2.5: Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales.	
Cumplimiento	Recibos de sueldo , se paga mensualmente un salario , se entrevista a trabajadores y se auditan recibos de sueldo. Se identifican los conceptos de sueldo básico , a cuenta de futuros aumentos , ausencia por enfermedad, licencia por enfermedad , antigüedad , jubilación , ley 19032 Obra social Osprera Renatre Uatre
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1: Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos.	
Cumplimiento	Establece la metodología para recibir, documentar y responder a las inquietudes, reclamos y quejas de las partes interesadas internas y externas relacionadas con el proceso de producción agrícola de Hijas de Juan Harriet S.A. Hay evidencia de canales de comunicación, Se evidencian registros de comunicaciones en la oficina de Don Remigio, por ejemplo se documentan avisos de aplicación , solicitudes de colaboración En las entrevistas mantenidas con vecinos (escuela y jardín en La Marne y partes interesadas locales todos los entrevistados conocen los contactos con la empresa)

Criterio 3.2: En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Cumplimiento	No aplica, En la evaluación de impacto social realizada por la empresa en la zona de influencia de los establecimientos dentro del alcance de la certificación no se identifican usuarios tradicionales de la tierra.
Criterio 3.3: Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.	
<i>Nota: Para la certificación grupal - el mecanismo de reclamaciones y quejas puede ser administrado por el gerente de grupo y los registros de reclamaciones y quejas se pueden gestionar a nivel de grupo.</i>	
Cumplimiento	<p>Se mantiene un registro de comunicaciones en las oficinas del establecimiento Don Remigio. Se mantiene el registro documentado.</p> <p>Se entrevista a vecinos y partes interesadas locales y a trabajadores de contratistas y trabajadores locales empleados de la empresa.</p> <p>No se registran reclamos ni quejas.</p> <p>Tienen en el comedor una urna para depositar cartas con quejas.</p> <p>Además, se contrató para ésta campaña a la consultora : ERESAGRO, en donde todos los empleados pueden contestar una encuesta de satisfacción la cual es anónima. Al momento de la auditoría no tiene el resultado final.</p>
Criterio 3.4: Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza	
Cumplimiento	<p>Se realiza las búsquedas laborales en la zona de Gonzalez Moreno.</p> <p>Se verifica que el combustible es de población local, los viveres adquiridos son de población local</p> <p>El porcentaje del personal del campo que viven en Gonzalez Moreno: es de 94%</p>
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1: Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en la finca y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo.	
<i>Nota: Para la certificación grupal de fincas pequeñas, los Indicadores 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 y 4.1.5 pueden formar parte del SCI, y ser cumplimentados a nivel grupal.</i>	
Cumplimiento	<p>Se evidencia la Evaluación DIAGNÓSTICO INICIAL - EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL. Fue realizada por los técnicos de la empresa junto con el consultor. Se definen las actividades que pueden afectar al medio ambiente y a la comunidad, tomando en cuenta también los indicadores que RTRS define en su estándar.</p> <p>Se identifican posibles impactos a la biodiversidad, al uso del suelo, a los impactos en el suelo y el agua. Contaminaciones posibles por el uso de agroquímicos, por la mala segregación de residuos. Los efectos a la salud y a la seguridad de las comunidades aledañas, emergencias y cumplimiento Legal.</p> <p>Cada impacto se evalúa en base a 2 criterios: Probabilidad de Ocurrencia y Severidad. Cada uno de estos criterios se define como altos, medios o bajos. Estos 2 criterios se cruzan en una matriz.</p>

	<p>Se evidencia para todos los establecimientos dentro del alcance, una Evaluación ambiental y social.</p> <p>Se evidencia registro donde se identifica y se documenta para cada aspecto evaluado, la probabilidad de ocurrencia, Severidad calculada y las medidas de control establecidas; y en caso de ser aplicable, el Indicador de monitoreo seleccionado.</p>
<p>Criterio 4.2: Se minimiza la contaminación; la producción de residuos se maneja en forma responsable.</p> <p><i>Nota: La utilización y eliminación de productos químicos se trata en el Principio 5.</i></p>	
Cumplimiento	<p>No se realiza la quema de residuos, Se entrevista a responsables de producción y a gerente de la empresa, Los residuos se gestionan mediante un plan de gestión de residuos que incluye la separación de residuos en reciclables, orgánicos y residuos especiales y se evidencia la disposición de los residuos orgánicos en un sector para el compostaje, en la sede de San Remigio.</p> <p>En cuento a residuos domiciliarios, son separados y clasificados</p> <p>Certificado planta de tratamiento RUCALIM, presente.</p>
<p>Criterio 4.3: Se hacen esfuerzos para reducir emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</p> <p><i>Nota: Otras cuestiones, relacionadas con las emisiones de GEI, están cubiertas en otros principios, e incluyen: Uso de fertilizantes (Criterio 5.5), Cambio en el uso del suelo (Criterio 4.4).</i></p>	
Cumplimiento	<p>Se registra el uso de combustible</p> <p>Como indicador de la campaña 21/22 se determina el volumen de combustible por ha de soja cosechada: 22,7 l/ ha de soja</p> <p>Campaña 23-24: 23,11 l/has (mas aplicaciones de fitosanitarios)</p>
<p>Criterio 4.4: La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</p>	
Cumplimiento	<p>Se entrevista a gerente y a responsables de agronomía. Se evidencian imágenes satelitales y fotos aéreas de los establecimientos dentro del alcance. Desde hace más de 15 años se encuentran en producción agropecuaria. Se auditan los establecimientos Don Remigio; El silo; La Marne, El rincón, El Zaino, La Mirona. No se identifican áreas abiertas a partir de mayo 2009, son establecimientos con muchos años de manejo para producción agropecuaria</p>
<p>Criterio 4.5: Se mantiene y salvaguarda la biodiversidad en la finca mediante la preservación de la vegetación nativa</p>	
Cumplimiento	<p>Se cuenta con una caracterización de áreas de conservación y corredores de Biodiversidad y se establecen objetivos de conservación y medidas de conservación para la gestión de la biodiversidad en los establecimientos.</p> <p>Se evidencia una evaluación y descripción de la flora y fauna presente – Caracterización de Corredores de Biodiversidad.</p>

	<p>Se evidencia cartografía actualizada de todos los establecimientos dentro del alcance que identifica las áreas de producción y áreas de conservación, áreas de bajos, lagunas y canales y ríos.</p> <p>De las 16613 ha dentro del alcance se identifican 3405 ha se encuentran afectadas por la influencia de fuentes de agua y suelos salinos, corresponde a corredores de biodiversidad</p> <p>Mantienen una caracterización realizada por Ing. Agronomo</p>
PRINCIPIO 5: PRÁCTICAS AGRÍCOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1: Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea.	
Cumplimiento	<p>Se entrevista a gerente y a técnicos. Se auditan lotes de producción. Se evidencia la implementación de buenas prácticas para minimizar impactos a cursos de agua , por ejemplo:</p> <p>Se mantienen áreas buffer a lo largo del Rio V y de los cuerpos de agua en los establecimientos.</p> <p>Se cuenta con un plan de rotación y se emplean muchos cultivos de cobertura, con una mejora de infiltración, se seca temprano, Cultivos de servicio como triticale y vicia.</p> <p>Es una zona de pocas pendientes, problemas de drenaje y escurrimiento. Por altimetría se generan mapas de napas, estadística y extrapolación de la altimetría y altura de napa, se cuenta con una red de freatrimetros.</p>
Criterio 5.2: La ubicación de todos los cursos de agua ha sido identificada y cartografiada, incluyendo el estado de la vegetación riparia.	
Cumplimiento	<p>Se identifica al Rio V, Se evidencia cartografía y mapas que identifican al rio V ; lagunas, cursos menores y canales la influencia es importante, se realiza un manejo diferencial en las áreas de producción cercana, se considera a las áreas de alto riesgo hídrico y no se realiza al manejo productivo. En consecuencia, estos sitios, en el transcurso de los años, fueron adquiriendo un hábitat natural de flora y fauna de la región. En los mismos se produjo el avance de especies nativas de gramíneas (Poa, Amelichloa, Piptochaetium, Distichlis, etc) y dicotiledóneas (Atriplex, Gamochaeta, Rapistrum, Conyza, etc) y diversidad de fauna (Flamencos, Patos, Gansos, Puma, Jabalí, Nutrias, etc). Por otro lado, con respecto al Rio V, se observan presencia de peces como Pejerrey, Bagres y Carpas. Debido a esto, el avance de flora nativa y fauna nativa, en estos sitios, genero la presencia de ecosistema a escala que conserva la biodiversidad nativa del lugar. En función de esto la empresa decidió implementar “Corredores de Biodiversidad” con el fin de prestar un servicio ecosistémico a la comunidad. Las mismas se caracterizan por preservar vegetación y animales silvestres, donde está prohibido la alteración de las mismas de manera artificial, ya sea caza, pesca o infraestructura</p>
Criterio 5.3: La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo.	

Nota: Para la certificación grupal de pequeños productores – El monitoreo de la fertilidad del suelo y de la calidad del suelo debería ser parte del sistema de control interno y puede ser realizado mediante muestreos dentro del grupo.

Cumplimiento	Se entrevista a los ingenieros agronomos (técnicos de producción). Se evidencian registros históricos de análisis de suelo y análisis de MO de los lotes, donde se evidencia que la empresa implementa desde hace años la siembra directa y el cultivo de coberturas y doble cultivos con rotación, lo que permite mantener y aumentar el % de MO de los suelos. se está yendo a la ambientación de los 10 campos certificados. El laboratorio de análisis de suelo: AGRO ASSAY
---------------------	--

Criterio 5.4: Los impactos negativos ambientales y en la salud de los productos fitosanitarios se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).

Nota: Ver Anexo 6 para más información sobre MIC.

Tener en cuenta la escala y el contexto, especialmente para pequeñas fincas. Esto se relaciona con el nivel de MIC esperado y los registros mantenidos.

Cumplimiento	Se implementa un sistema de MIC, se muestrea el 100% de los lotes con puntos de muestreo. Se cargan los resultados del monitoreo en una planilla que ayuda a la toma de decisiones pero no es lo definitivo, sino que lo definitivo depende del monitreador (criterio agronómico) , se monitorea los lepidópteros , arañuela , pulgón y chinches. Se determina el umbral por m2 y por estado fenológico, según los resultados del monitoreo se determina la necesidad de control. Se cuenta con información de las plagas En malezas se maneja la presión de malezas de 1 al 5, en observaciones se determina el tamaño de malezas En enfermedades se cuantifica la incidencia, hojas enfermas y la severidad y se determina la necesidad de aplicación y la prevención En observaciones se registran los insectos benéficos Se realiza el monitoreo semanal por parte de los ingenieros agrónomos.
---------------------	---

Criterio 5.5: Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas.

Cumplimiento	Campo Don Remigio: Se utiliza la aplicación de ALBOR orden de trabajo detallada, presente y disponible. Las condiciones ambientales fueron registradas. Campo El Silo: Se utiliza la aplicación de ALBOR orden de trabajo detallada, presente y disponible. Las condiciones ambientales fueron registradas.
---------------------	--

Criterio 5.6: Uso responsable de agroquímicos

Cumplimiento	Se entrevisto a responsable agronómico y a gerente de la empresa. Se auditaron depósitos de agroquímicos y depósitos de envases usados. Se evidencia registro de agroquímicos y stock de productos. Se evidencia que no se emplean agroquímicos listados en las Convenciones de Estocolmo y Rotterdam. Se entrevisto a responsable agronómico y a gerente de la empresa. Se auditaron depósitos de agroquímicos y depósitos de envases usados. No se emplea el Paraquat.
---------------------	---

Criterio 5. 7: Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Cumplimiento	Se entrevisto a responsable agronómico y a gerente de la empresa. No se emplean agentes de control biológico
Criterio 5.8: Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas.	
Cumplimiento	Se entrevisto a responsable agronómico y a gerente de la empresa. Se identifica al SINAVIMO como organismo al cual reportar situaciones de nuevas plagas o brotes severos
Criterio 5.9: Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas.	
Cumplimiento	Se entrevista a contratista de aplicación y se entrevista a vecinos linderos de los establecimientos. Se evidencia implementado el Procedimiento: PO-BPA-01 - BUENAS PRÁCTICAS DE USO Y APLICACIÓN DE AGROQUÍMICOS, que establece medidas de control para prevenir la deriva
Criterio 5.10: Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.	
Cumplimiento	Se realizan los avisos de aplicación por medio del grupo WhatsApp de vecinos de los predios, en entrevistas con vecinos mencionan que siempre reciben avisos de aplicación. Se entrevistaron vecinos e interesados de la comunidad local. No se identificaron reclamos por interferencia con sistemas de producción vecinos
Criterio 5.11: Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades	
Cumplimiento	Se evidencia que se emplea semilla propagada por el productor. Se evidencia el pago del Canon uso y goce de semilla original: por ejemplo

Fecha de próxima visita: Octubre 2024

6. DECISIÓN DE LA CERTIFICACIÓN

SGS Argentina SA considera que el proceso de Producción de Hijas de Juan Harriet SA de los predios Don Remigio; El Silo; La Marne; La Martha; Santa Anita; Justo López, La Porota y La Hayde en Gonzalez Moreno, Pcia de Buenos Aires; y los establecimientos El Zaino; La Mirona; y La Ilusión en La Pampa; puede ser certificado como :

El sistema de Producción ha sido implementado tal como fue descrito, es capaz de asegurar que todos los requisitos del estándar correspondiente han sido cumplidos en la totalidad del área bajo el alcance de la evaluación;

XEl cliente ha demostrado, sujeto a las acciones correctivas específicas, que el sistema de Producción descrito está siendo implementado de modo coherente a lo largo del área de cultivo incluida en el alcance del certificado

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

PO.KN.002_A6_Revisión 02_Informe Público de Certificación RTRS

X Las Solicitudes de acciones correctivas **menores** no impiden la certificación pero es necesario que **Hijas de Juan A Harriet** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 60 días posteriores a la culminación de la auditoría. Estas serán verificadas por SGS durante la primera visita de vigilancia. Si se han tomado las medidas satisfactorias, las SAC serán “levantadas”; de lo contrario, las SAC menores se declararán SAC mayores.

X Las Solicitudes de acciones correctivas **mayores** detienen la decisión de certificación, y es necesario que **Hijas de Juan A Harriet** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 7 días posteriores a la culminación de la auditoría, contando con un lapso total de 30 días en el caso de tener que agendar una visita al sitio para el cierre. En el caso de que el/los Planes de Acción sean aprobados por SGS, se solicitará la evidencia correspondiente y se evaluará dependiendo el caso, la necesidad de aplicar alguna de las dos opciones siguientes:

Se coordinará una visita al sitio para verificar el cierre de la No Conformidad, luego de esto se generará un Informe de cierre que se dejará en sitio para su registro y referencia.

Se evaluará la evidencia en las oficinas de SGS y se dará cierre a la/s No Conformidad/es, generando un Informe de cierre que les será enviado.

En caso de no poder cerrar las No Conformidades mayores en tiempo y forma, se procederá a la cancelación del certificado, pudiendo realizarse una auditoría Inicial nuevamente.

En el 4to seguimiento se detectaron 5 NC mayores.

FIN DEL RESUMEN PUBLICO