



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION

**1. Certification Body Details**

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

2. Client's Details

Name	Fernando Miguel Lagos - Establecimiento La Perdiz	CB's client number	RTRS-SGS-AGR-0043
Address	Olaeta, Provincia de Córdoba		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Fernando Miguel Lagos		
RTRS member #	No		
Contact email	produccion@grupolagos.com.ar		
Web Page			



3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-COC-0043		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Individual site	Number of certified establishments	1
Audit Type	Soy:2nd surveillance		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy:15/05/2023 00:00:00	Certificate end date	Soy:15/05/2028 00:00:00
	Corn:		Corn:
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	ASCasc		



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Auditor	Federico Tedesco	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none">• RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none">• Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production••••
---------------------	---



4.4 Audit Schedule

Audit date	28/05/2025 00:00		
Audit Summary	El primer día de auditoría se revisaron los documentos, registros y evidencias del establecimiento La Perdiz y el segundo día se recorrió el establecimiento, se realizaron entrevistas a partes interesadas y a empleado.		
Calculated Days	Number	1.5	Segun procedimiento RTRS Version 5.
	Description		
Sampling Methodology	Sitio Unico		

5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	LA PERDIZ	OLAETA	Cordoba	-32.96867538	-63.78780867	265	1117	



5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Ing. Agr. Cecilia Cerliani	UNRC- Cátedra de Cereales	
Name	Organization/Background	Comments
Román Wolke	Bomberos Voluntarios de Olaeta	

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Se demostró que la organización conoce las responsabilidades, de acuerdo con la legislación aplicable. Se verificaron la habilitación de asesor fitosanitario, los documentos de contratistas, entrega de bidones y de residuos peligrosos.
1.2	Se verificó la tenencia en cuanto a 1 contrato de alquiler de 54 hectáreas. El Resto de la superficie es de Fernando Lagos.
1.3	A partir de la evaluación exigida en 4.1.1, se identificaron aquellos aspectos sociales, ambientales y agrícolas de la operación (dentro y fuera de la finca) para los que se desean mejoras. Se verificaron objetivos e indicadores asociados y su revisión anual

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	No se practica o apoya el trabajo infantil, los trabajos forzados, la discriminación y el acoso. Se paga el mismo básico para trabajos iguales y todos tienen acceso a la capacitación



2.2	Por Ley Nacional no es obligatorios que los trabajadores posean un acuerdo por escrito Para conocer relaciones de trabajo se verificaron facturas de terceros, los convenios de UATRE. También se verificaron las capacitaciones.
2.3	Todos los trabajadores reciben capacitación adecuada y apropiada e instrucciones comprensibles sobre los derechos laborales fundamentales, seguridad e higiene y cualquier otra guía o supervisión que fuera necesaria. Se entrevistaron operarios y se verificaron analizados los riesgos de seguridad.
2.4	Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva. Tampoco tienen impedimento por parte de la Organización que interactúen con partes externas.
2.5	Todos los trabajadores empleados reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación

**Principle 3: Responsible Community Relations**

Criteria	Description
3.1	Fue verificado que existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos.
3.2	No hay zonas con usuarios de la tierra tradicionales (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los conflictos por uso de la tierra
3.3	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales. Se verificó mediante entrevistas a partes interesadas
3.4	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios. Se verifican evidencias de colaboración con la población.

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en la finca y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo. Fue realizado por técnicos del área, y fue presentado en la auditoría.
4.2	Se minimiza la contaminación; la producción de residuos se maneja en forma responsable. Hay sectores de almacenamiento para residuos peligros y para envases vacíos de agroquímicos. Esto fue verificado en la auditoría, junto con la buena disposición de residuos en predio recorrido.
4.3	Se hacen esfuerzos para reducir emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca, mediante varios protocolos de seguimiento con empresas. También se hacen cultivos de cobertura, se monitorea consumo de combustible fósil y de carbono en el suelo.
4.4	La expansión del cultivo de soja se realizó de manera responsable. No hay evidencias de desmontes o reemplazo de otras áreas naturales para la expansión de la agricultura



4.5	Se mantiene y salvaguarda la biodiversidad en la finca mediante la preservación de la vegetación nativa. Hay mapas que muestras las distintas áreas y una caracterización completa del predio bajo certificación
------------	--

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea. Se hacen monitoreos. El establecimiento tiene riego, tiene un procedimiento aplicable y se monitorea mediante indicadores el consumo de agua.
5.2	No se identifican cursos de agua, ni núcleos o sectores de vegetación nativa. Tampoco hay humedales naturales.
5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo. Terrazas, cultivos de cobertura, alta biodiversidad de cultivos, siembra directa, entre otras técnicas que se utilizan en el predio. En la recorrida se verificó la ausencia de erosión.
5.4	Los impactos negativos ambientales y en la salud de los productos fitosanitarios se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC). Además hay un plan de monitoreo para la reducción del uso de bandas más tóxicas y se usan recetas fitosanitarias
5.5	Toda aplicación de agroquímicos está documentada área de aplicación, maquina y operario y condiciones climáticas. También toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas.
5.6	Se verificó por registros y recorrida a los depósitos el uso responsable de agroquímicos
5.7	No se usan agentes biológicos en soja
5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas. Identifican los organismos donde recurrir. No hubo casos de plagas nuevas o de especies invasoras y/o de brotes importantes de plagas existentes.



5.9	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas. Se respetan las distancias de aplicación tanto terrestres como aéreas. Se mantienen registros de condiciones climáticas al momento de la aplicación.
5.10	Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.
5.11	Toda semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas de calidad.

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	<p>La organización se asegura de que todos los documentos de soporte que acompaña la comercialización emitidas por soja suministrada con una declaración RTRS incluyan la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la organización, Identificación del cliente • Fecha de emisión del documento; • Descripción del producto; • Cantidades de los productos vendidos netos; <p>El número de certificado de Cadena de Custodia RTRS de la organización</p>
2.2	La organización incluye la misma información descrita en el 2.1 en la documentación de transporte relacionada. Se verifica en sistema informático de la empresa.
2.3	Se verifica que la organización tiene documentado en el sistema informático los resúmenes sobre volúmenes anuales de la soja certificada, RTRS cosechada y suministrada a los clientes.
2.4	La organización mantiene registros completos y actualizados sobre todos los requisitos pertinentes de la Cadena de Custodia para Productores. Como así también documentación respaldatoria.





7. Assessment Findings

Summary of findings	1 NC MENOR
Next Audit Date	01/04/2026 00:00
Certification decision	08-07-2025
Client Acknowledge	23-07-2025