



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION



1. Certification Body Details

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

2. Client's Details

Name	CRESUD SACIFYA	CB's client number	RTRS-SGS-AGR-044
Address	Carlos M. Della Paolera 261		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	Dario Rosas		
RTRS member #	No		
Contact email	drosas@cresud.com.ar		
Web Page			



3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-0044		
	Corn: RTRS-SGS-AGR-CR-0013		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	12
Audit Type	Soy:3rd surveillance		
	Corn: 2nd surveillance		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy:30/05/2023 00:00:00	Certificate end date	Soy:30/05/2028 00:00:00
	Corn: 09/08/2024 00:00:00		Corn:09/08/2029 00:00:00
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2026		



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Federico Tedesco	
Type	Name	Qualifications
Auditor	Gustavo Montero	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	• RTRS Standard for Responsible Soy Production • Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production • RTRS Group and Multi-site Certification Standard • • RTRS Standard for Responsible Corn Productions •
---------------------	---



4.4 Audit Schedule

Audit date	19/05/2026 00:00		
Audit Summary	No hubo asuntos que fueron difíciles de evaluar, no existieron dificultades al interpretar un estándar, a excepción de unas cuestiones legales, que no es problema de interpretación de la empresa, sino más bien un problema legal en cuanto a las exigencias provinciales. La Organización tiene un sistema de datos y registros muy consistentes y se verificó un alto compromiso del personal entrevistado.		
Calculated Days	Number	3.5	MD ADM central
	Description		1
Sampling Methodology	Producción de Soja y Maíz en 12 Establecimientos: El Tigre, La Gramilla, San Pedro, Los Sauces, Los Talas, Chapultepec, El Descanso, El Chara, La Celia, El Cerrito, La Tercera y Santa Rosa. Cálculo de cantidad de días: $\sqrt{12} \times 1,2 = 4,15 \times 0,8 = 3,32 = 4$ Establcimientos. Riesgo: Medio Establecimientos seleccionados: Chapultepec, El Descanso, El Cerrito, La tercera		

5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Chapultepec	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.10736708	-64.12329045	1010	7127	
		City	Estate	Lat	Long			



Corn	El Cerrito	Cuatro Vientos, Río Cuarto	Cordoba	-33.039 42459	-64.710 26078	378	2404	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Chara	Washington, Río Cuarto	Cordoba	-34.057 22088	-64.736 90183	1173	10070	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Descanso	Lonquimay, Catrilo	La Pampa	-36.573 60509	-63.692 90884	603	4065	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	El Tigre	Trenel	La Pampa	-35.633 13	-63.962 75616	1861	14745	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Celia	Villa Sarmiento, General Roca	Cordoba	-34.057 217	-64.736 90807	277	1374	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Gramilla	Concarán, Chacabuco	San Luis	-32.479 50905	-65.136 44992	849	5806	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	La Tercera	San Ambrosio, Río Cuarto	Cordoba	-33.304 40541	-64.185 50654	248	1685	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Los Sauces	Winifreda, Conhelo	La Pampa	-36.107 36709	-64.123 29045	293	2089	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	Los Talas	Villa Elisa, Colón	Entre Rios	-32.255 06293	-58.640 7353	733	4189	
		City	Estate	Lat	Long			
Corn	San Pedro	Herrera, Uruguay	Entre Rios	-32.279 90023	-58.631 85188	459	2330	
		City	Estate	Lat	Long			



Corn	Santa Rosa	Juan Jorba, General	San Luis	-33.480 47007	-65.240 72365	495	2835	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Chapultepec	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.107 36708	-64.123 29045	1030	3112	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Cerrito	Cuatro Vientos, Río Cuarto	Cordoba	-33.039 42459	-64.710 26078	294	1171	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Chara	Washington, Río Cuarto	Cordoba	-34.057 22088	-64.736 90183	2532	7951	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Descanso	Lonquimay, Catriló	La Pampa	-36.573 60509	-63.692 90884	497	1471	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	El Tigre	Trenel	La Pampa	-35.633 13	-63.962 75616	3619	9978	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Celia	Villa Sarmiento, General Roca	Cordoba	-34.057 217	-64.736 90807	303	552	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Gramilla	Concarán, Chacabuco	San Luis	-32.479 50905	-65.136 44992	1277	4462	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	La Tercera	San Ambrosio, Río Cuarto	Cordoba	-33.304 40541	-64.185 50654	262	797	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Los Sauces	Winifreda, Conhelo	La Pampa	-36.107 36709	-64.123 29045	912	2598	
		City	Estate	Lat	Long			



Soy	Los Talas	Villa Elisa, Colón	Entre Rios	-32.255 06293	-58.640 7353	1431	3296	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	San Pedro	Herrera, Uruguay	Entre Rios	-32.279 90023	-58.631 85188	1387	2612	
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	Santa Rosa	Juan Jorba, General	San Luis	-33.480 47007	-65.240 72365	529	1193	



5.1 Interviews with stakeholders

Summary of Interviews with stakeholders

Se entrevistaron 3 partes interesadas, entre ellos directores de colegio, dueño de campo, encargado de deposito. Sin quejas ni reclamos.

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Listado de legislación, actualizado. Nacional, provincial. Internacionales. Internacionales, convenios de OIT. Están identificadas Nacionales de trabajo, energía. Residuos Peligrosos, UATRE, bosques nativos, plaguicidas. Se verificaron legislaciones de Residuos Peligrosos: Almacenando en sitio (verificado en sitio) Inscripción Generadores de Residuos Peligrosos: Subsecretaría de Ambiente Categoría C. Disposición de bidones de Agroquímicos. Tanque de combustible de 40 m3. Auditoría de seguridad Contratistas
1.2	Se verificaron los contratos de arrendamientos



1.3	Objetivos sociales: Relación con el CAE: Visita son coordinadores:1 Se realizó la visita para ver donaciones. 2 ayuda a institución educativa. Visita para donar equipos de riego para agroecología. Donaron arboles (Club, escuela en el Día Mundial del Arboles, municipalidades. Donación libros a la escuela al inicio. Visita de estudiantes al campo. Para campaña actual Residuos peligrosos inscripción Plantación del ex efluente del tambo (Cava) Infiltración y compactación mejorar el suelo Incorporación de pasturas a la rotación del campo Se llevan otros tipos de indicadores.
------------	--

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
2.1	Por entrevistas realizadas al personal y partes interesadas, no se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso. Se verificó la nómina de empleados actualizados y no hay menores trabajando. Se verificaron recibos de sueldo de personal con los mismos puestos de trabajo. Todos los trabajadores tienen acceso a capacitación (verificado por registros) y Competencias necesarias para desempeñar eficazmente el rol de conductores y facilitadores de personas y equipos y habilidades de liderazgo y nuevas herramientas que promuevan la productividad de personas y equipo.
2.2	Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Fueron verificados los acuerdos del convenio de UATRE actualizado.



2.3	Mediante entrevista a empleados y contratistas se evidenció conocimiento de las cuestiones de seguridad. Las tareas potencialmente peligrosas se realizan solamente por personas capacitadas y competentes. Se proporciona equipamiento y vestimenta de protección que sean adecuados y apropiados y se utilizan en todas las operaciones potencialmente peligrosas tales como la manipulación y aplicación de plaguicida. Se verificaron entregas de EPP de personal propio y contratistas.
2.4	Por entrevistas realizadas, todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.
2.5	A los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación

**Principle 3: Responsible Community Relations**

Criteria	Description
3.1	Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. En las entrevistas realizadas a las partes interesadas se verificó que los canales de comunicación son los adecuados
3.2	No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra. Por la tenencia del establecimiento los usos de la tierra son legales, sin conflictos
3.3	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra. Se ha dado a conocer el mecanismo de quejas y reclamos ya que las partes interesadas entrevistadas las conocían.
3.4	Las oportunidades de empleo se dan a conocer mediante los mismos empleados de la zona. Todas las compras para los diarios se realizan en la zona. Los contratistas de labores, también son en su mayoría locales.

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Evaluación de Impactos sociales, ambientales y agrícolas. Severidad y probabilidad de ocurrencia. Se clasifica en alta, media o baja de acuerdo a las criticidades obtenidas por la relación de la S y PO. Toma en cuenta aspectos sociales, ambientales y de BPA. Como críticos Residuos, Carbono y suelo. Ha sido realizada por profesionales capacitados y presentada en la auditoría
4.2	Se evidenció que no se quema en el predio. Por recorrida en la auditoría se verificó que existe un adecuado almacenamiento y eliminación de combustibles, baterías, neumáticos, lubricantes, residuos cloacales y otros. En el establecimiento se reciclan bidones de agroquímicos (disposición por CAT), cajas, silobolsas y bigbags (SICLO RURAL Certificado), se hace compostaje y se le exige al contratista que retire todos los residuos cuando termina su trabajo.

4.3	Se registra el uso total de combustibles fósiles a lo largo del tiempo y se controla su volumen por hectárea y por unidad de producto. Fue evidenciado el seguimiento del contenido de Materia Orgánica en los predios Además, las actividades propias de la agricultura de conservación. Se han realizado las primeras mediciones de la Huella de Carbono de cultivo
4.4	No hubo desmonte ni fueron convertidas las superficies de monte de los establecimiento recorridos durante la auditoria, después de mayo de 2009, ni hubo conversión desde el 2016.
4.5	Existe un mapa de la finca, que muestra las áreas productivas, bajos temporarios y no hay vegetación nativa, ni cursos de agua. Se verificaron la descripción de especies raras, amenazadas o en peligro y las que están presentes están protegidas (cartelería de prohibido cazar). Hay un detallado monitoreo de flora autóctona en el monte nativo: Estrato arbóreo alto y bajo. Dominante Prosopis Caldenia (Calden). Desde Acompañantes a ocasionales: Prosopis Flexuosa (Algarrobo), Geoffroea decorticans (Chañar), Schinus fasciculatus (Molle negro), Jodina rhombifolia (Sombra de toro) Estrato Arbustivo alto y bajo: Acompañantes ocasionales Condalia microphylla (piquillín) y Lycium chilense (Ilaollin) Estrato gramíneo intermedio: Dominante stipa gynerioides (paja blanca), Stipa tenuissima (paja), Piptocheetium napostaense (flechilla negra), Bromus catharticus (Cebadilla). Hay también un detallado monitoreo de las especies de fauna nativa.

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Están vigentes las buenas prácticas para minimizar los impactos en la calidad de agua superficial y subterránea debido a los residuos de químicos. Hay un monitoreo realizado en las 3 lagunas cuasi permanente del establecimiento. Hay un plan de monitoreo y no hay evidencias de contaminación de aguas

5.2	No hay humedales. Hay lagunas cuasi permanentes que no se drenan.
5.3	Se verificaron análisis de suelo: materia orgánica, fósforo, entre otros. Están activas las técnicas de conservación al recorrer el establecimiento, entre otras, siembra directa (100% de los cultivos) rotación de cultivos, fertilización balanceada, manejo de caminería, y de cobertura. Se demuestra el conocimiento de técnicas para el control de la erosión del suelo y que dichas técnicas se implementan adecuadamente. Fue verificado por recorrida en la auditoría. Se rota Soja, trigo/soja de segunda y Maíz. En los casos de soja y maíz de primera previamente se hacen cultivos de cobertura.
5.4	Cada una de las aplicaciones fueron precedidas por decisiones de monitoreo
5.5	Se Verificó aplicaciones en lotes seleccionados en la auditoría Se almacenan los bidones en una estructura realizada para este fin. Están adecuadamente desechados y son eliminados a partir de la disposición final. Se verificó el mapa con la ubicación de lotes con viviendas, áreas productivas. Soja se usa fertilización balanceada. Las dosis son recomendadas por profesionales y por análisis de suelo. Balance de nutrientes, se ha realizado en soja.
5.6	Está bien identificadas las listas de convenciones de Estocolmo y Rotterdam, y se verifico los registros auditados el no uso de esos productos. No se usa Paraquat.
5.7	En soja no se usa agentes de control biológico.
5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas mediante www.rem.org.ar , www.sinavimo.gov.ar .
5.9	Existe el procedimiento documentado Pulverizaciones que especifica las buenas prácticas agrícolas, inclusive la disminución de la dispersión, en la aplicación de agroquímicos y dichos procedimientos esta implementado.
5.10	Mediante comunicaciones con los vecinos o cartelizaciones de algún cultivo no GMO se impide las interferencias con sistemas de producción de áreas vecinas.



5.11	Toda semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas de calidad.
------	--

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	Se verificaron a través de Carta de Porte
2.2	Se verificó a través del sistema de la empresa
2.3	Se verificó a través del sistema de la empresa
2.4	Se verificó a través del sistema de la empresa



5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	La persona encargada de realizar el seguimiento y el cumplimiento de los procesos de RTRS es quien firma el compromiso de Multisitios.
1.2	No presenta restricciones en el tamaño de los campos para la soja o el maíz. Los campos se encuentran en el mismo país Argentina. Los campos se encuentran en la región agrícola del país Todos los campos en el alcance se manejan de la misma forma productiva. Sistema de siembra directa, rotaciones, diversidad de cultivos, etc.
1.3	Entrevista a la gerenta demuestra el conocimiento de los 5 principios de RTRS, y con el compromiso de realizarlo en los distintos campos en que se vaya a certificar RTRS.

B. Group and multi-site management procedures

Criteria	Description
2.1	El gerente del Multisitio establece, implementa y mantiene procedimientos escritos con respecto a la membresía grupal que abarcan todos los requisitos pertinentes del Estándar RTRS de Certificación Multi-sitio teniendo en cuenta la escala y la complejidad del grupo, incluidos
2.2	n/a

C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description
3.1	El gerente del multisitio implementa programa de auditorías internas Auditorías interna de los campos seleccionados Iniciales a la verificación:



D. Record Keeping

Criteria	Description
4.1	Se lleva el control y el resguardo de la documentación pertinentes durante los 5 años, quedando el acceso de los mismos por la gerente del multisitio.

E. Chain of Custody

Criteria	Description
5.1	Cuenta con el sistema para garantizar que la producción de soja y maíz cumplan con los requisitos del estándar de RTRS

5.2.4 RTRS Standard for Responsible Corn Production

Principle	Description
1	Se cumple con todas las leyes aplicables y son aplicables tanto para la soja como el maíz.
2	2.1 Para las condiciones de trabajo, la producción de maíz es aplicables a los Principios, Criterios e Indicadores contenidos en el estándar RTRS para la producción de soja responsable.
3	La empresa se comunicó con las partes interesadas de forma verbal. Se verificaron que las partes interesadas conocen los canales de comunicación, se ha realizado un plano del establecimiento con las partes interesadas que posiblemente puedan ser afectadas, ninguno está a menos de 500 metros
4	Evaluación de Impactos sociales, ambientales y agrícolas. Severidad y probabilidad de ocurrencia. Se clasifica en alta, media o baja de acuerdo a las criticidades obtenidas por la relación de la S y PO. Toma en cuenta aspectos sociales, ambientales y de BPA. Como críticos Residuos, Carbono y suelo.



5

Se implementan buenas práctica agrícolas para minimización de impactos en lagunas: cobertura, distancia cursos de agua, vegetación nativa alrededor de los mismos. Verificado en auditoría.



7. Assessment Findings

Summary of findings	3 No Conformidades menores.
Next Audit Date	01/04/2027 00:00
Certification decision	El proceso de producción de soja y maiz de CRESUD S.A.C.I.F.y A. permanece certificado bajo el estándar RTRS dado que: El sistema de manejo es capaz de asegurar que todos los requisitos del estándar correspondiente han sido cumplidos en la totalidad del área abarcada por el alcance de la evaluación
Client Acknowledge	